



ЦЕНТЪР ЗА
ИЗСЛЕДВАНЕ НА
ДЕМОКРАЦИЯТА

СКРИНИНГ НА ИНВЕСТИЦИИТЕ В БЪЛГАРИЯ: ОТ НУЛА ДО ЕДНО

Policy Brief No. 155, март 2025 г.

В продължение на десетилетия Европейският съюз работи с предположението, че преките чуждестранни инвестиции (ПЧИ) са универсално полезни и безрискови. С развитието на глобалната геополитика обаче се увеличиха и инвестиционните рискове. Макар че проверката на ПЧИ отдавна се практикува на национално равнище в Европа, подходите бяха фрагментирани, непоследователни и до голяма степен отсъстваха в законодателството на ЕС. Повратният момент настъпи с рязкото нарастване на китайските инвестиции, особено във високотехнологичните и критичните сектори, които през 2016 г. достигнаха рекордни нива. Европейските политици започнаха да се опасяват, че ключови стратегически технологии се придобиват систематично от чуждестранни субекти, които преследват икономически стратегии, ръководени от държавата им на произход. В отговор на това Франция, Германия и Италия оглавиха призивите за координация на равнище ЕС, като предупредиха, че **икономическата отвореност на ЕС го прави уязвим за подкрепяни от чужди държави индустриални политики, нелоялна конкуренция и потенциални заплахи за сигурността.**¹

В отговор на тези опасения Европейската комисия предложи Регламент на ЕС за скрининг на ПЧИ, който беше приет през март 2019 г. Окончателната рамка обаче беше компромис, отразяващ **разногласията между държавите членки относно това какъв контрол точно следва да упражнява ЕС върху чуждестранните инвестиции.** Вместо да създаде напълно централизирана и хармонизирана система за скрининг в целия ЕС, Регламентът въведе два ключови компонента, за да насърчи по-единен подход:

ОСНОВНИ ИЗВОДИ

- Българската рамка за скрининг на преки чуждестранни инвестиции остава **непълна и неефективна**. Осигуряването на пълното ѝ въвеждане в действие е от решаващо значение за укрепване на икономическата сигурност на страната.
 - Въвеждането на „бели“ и „черни“ списъци с изброяване на конкретни държави няма ясна, основана на доказателства обосновка, което създава **правна несигурност и потенциални рискове от дискриминация**.
 - За да се намалят рисковете от политическа намеса и злоупотреба, от съществено значение е да се засилят **междуведомствената координация, независимият надзор** и разпределението на ресурсите.
 - Българското правителство трябва да **участва активно в развиващата се рамка на ЕС за скрининг на инвестициите**, като се адаптира бързо към регулаторните актуализации.
 - Системата за проверка на преките чуждестранни инвестиции трябва да бъде интегрирана в по-широка **стратегия за национална икономическа сигурност**, като се обърне внимание на други потенциални заплахи.
- **Задължителен механизъм за сътрудничество:** система за обмен на информация, която изисква от държавите членки да уведомяват както Комисията, така и една друга за сделки с ПЧИ, които биха могли да засегнат сигурността или обществения ред. Въпреки че е задължителен, прилагането му остава в рамките на националната юрисдикция, което означава,

¹ Марков, Д., и МакЛарън, Р., *Изковане на щита: Политики за национална икономическа сигурност в епохата на глобална несигурност*, София: Център за изследване на демокрацията, 2024.

че то се различава значително в различните държави членки.

- **Опит за хармонизиране на проверката на ПЧИ:** За пръв път ЕС официално определи „сигурността и обществения ред“ като легитимно основание за проверка на чуждестранните инвестиции, което позволи първоначално сближаване на националните механизми. Въпреки че държавите членки запазват пълната си власт върху своите правила за скрининг, от тях се очаква да вземат предвид по-широки европейски интереси при оценката на сделките.

След нахлуването на Русия в Украйна през 2022 г. много държави – членки на ЕС, които преди това не разполагаха с механизми за проверка на ПЧИ, предприеха бързи действия, за да запълнят тази празнина в икономическата сигурност. Тези нови мерки бяха продиктувани от две основни опасения: значителните **заплахи** за икономическата сигурност, **породени от зависими от Кремъл мрежи**, включително риска от присъствие в стратегически отрасли като енергетиката, отбраната и цифровата инфраструктура, и **нарастващите рискове, свързани с незаконните финансови потоци**.²

Страните, които въведоха механизми за скрининг след приемането на Регламента, следваха стриктно неговите разпоредби, като обосноваха новите мерки с необходимостта от справяне с руските икономически заплахи. За разлика от страни като Полша и балтийските държави, които бързо приеха стабилни рамки за скрининг, **България действаше бавно, главно поради политическа нестабилност, слаб институционален капацитет и предизвикателства в управлението**.³ Въпреки стратегическата си позиция като зависим от Русия енергиен транзитен център и врата за инвестиции извън ЕС в Югоизточна Европа, България нямаше механизъм за скрининг на ПЧИ преди 2023 г. Този регулаторен вакуум остави критични отрасли – като енергетиката, цифровата инфраструктура и изкуствения интелект – особено изложени на неправомерно чуждестранно влияние.

² Петрова, В., и Стефанов, Р., *Отворени врати, защитени стени: Балансирането между откритост и сигурност в европейските инвестиционни политики*, София: Център за изследване на демокрацията, 2024.

³ Бойчева, И., и Терзиев, П., *Скрининг на инвестициите в България: Политики, институционална и правна рамка*, София: Център за изследване на демокрацията, 2022; Център за изследване на демокрацията, *Скрининг на инвестициите в България*, Policy Brief № 123, декември 2022 г.; Център за изследване на демокрацията, *Скрининг на инвестициите за повишаване на икономическата сигурност*, Policy Brief № 142, декември 2023 г.

Междувременно отношението на ЕС към механизмите за скрининг на ПЧИ продължава да се развива. Регламентът от 2019 г. не беше разработен така, че да обхваща целия спектър от геополитически рискове, особено тези, които се появиха след инвазията в Украйна. Регламентът не успя да послужи и като цялостен икономически щит срещу геополитическите заплахи. В отговор на това Европейската комисия предложи нов регламент за скрининг на ПЧИ през 2023 г., чиято цел е да се засили прилагането на механизмите за скрининг във всички държави членки, да се разшири определението за критични сектори и да се подобри координацията, за да се предотвратят стратегически пропуски в инвестиционния надзор. **Бавният темп на България при прилагането** на нейния механизъм за скрининг рискува да увеличи разликата между националната рамка и развиващите се разпоредби на ЕС за икономическата сигурност.

Скрининг на инвестициите в ЕС

Възможността за ограничаване на инвестициите в рамките на единния пазар не е нито нова, нито спорна, тъй като правото на ЕС винаги е успявало да намери **баланс между икономическата отвореност и съображенията за сигурност**. В този контекст настоящият регламент за скрининг на ПЧИ беше разработен като допълнителен инструмент за справяне с възникващите рискове за сигурността. С въвеждането на проверка на ПЧИ въз основа на сигурността или обществения ред, ЕС разшири инвестиционния надзор, като същевременно гарантира, че **контролът остава прозрачен, пропорционален и съобразен с принципите на единния пазар**.

Каре 1. Определяне на сигурността и обществения ред: Политическо и практическо предизвикателство

Макар че съществува ясен политически интерес от защита на сигурността и обществения ред, проверката на всяка чуждестранна инвестиция, свързана с тези проблеми, не е оправдана.⁴ Вместо това, за да се оправдае проверката, дадена инвестиция трябва да представлява **реална и осезаема заплаха**. Въпреки това Регламентът

⁴ Velten, J., *Screening Foreign Direct Investment in the EU: Political Rationale, Legal Limitations, Legislative Options*, Cham: Springer International Publishing, 2024, pp. 57-122.

не дава достатъчно яснота относно това какво представлява такава заплаха, като посочва единствено, че инвестицията трябва да има вероятност да засегне сигурността или обществения ред. Тази неясна формулировка дава възможност за тълкуване, като предоставя на държавите членки **значителна свобода на действие** при вземането на решения кои инвестиции изискват проверка. Липсата на точни насоки за оценка на заплахите за сигурността и обществения ред доведе до **непоследователно прилагане на тези разпоредби в държавите членки**. Макар че основанията за проверка на сигурността или обществения ред предлагат по-широко правно основание от по-тясно дефинираните изключения за обществения ред или обществената сигурност съгласно първичното право на Европейския съюз, този по-широк обхват създаде предизвикателства при тълкуването и прилагането, като накара държавите членки да се борят за установяване на единни критерии.⁵

Съдът на Европейския съюз (СЕС) също изигра роля в оформянето на настоящия правен пейзаж на инвестиционния скрининг. Съдът последователно е постановявал, че **ограниченията на основните свободи, особено на свободното движение на капитали, винаги трябва да бъдат обосновани от легитимни цели от обществен интерес, да бъдат пропорционални и да не служат за протекционистични цели**. Това предполага, че решенията на държавите членки за скрининг на ПЧИ ще подлежат на строг съдебен контрол, особено в случаите, когато широката свобода на преценка, разрешена от действащия Регламент за скрининг на ПЧИ, води до последователни или прекалено разширителни тълкувания, както се вижда и от решението по делото Xella.⁶

Съществуващата фрагментация на проверката на ПЧИ в ЕС отслабва колективната му сила в преговорите за ПЧИ и усложнява формулирането на единна инвестиционна политика.⁷ Европейската стратегия за икономическа сигурност (ЕСИС), публикувана през юни 2022 г., отбеляза значителна промяна към основан на риска подход в икономическото управление и проправи пътя за **еволуцията на скрининга на ПЧИ от самостоятелен регулаторен инструмент в основен стълб на стратегиите на ЕС и на държавите членки за укрепване на икономическата сигурност и устойчивост**. Признавайки икономическата сигурност като национален и колективен приоритет и че **въоръжаването на икономическите зависимости** е разкрило уязвимостите на Европа в критичните сектори, ЕСИС отбелязва, че скринингът на ПЧИ е от съществено значение за защитата на стратегически високотехнологични отрасли като полупроводници, изкуствен интелект, квантови изчисления и биотехнологии. Въпреки това, ЕС подчертава, че само ограниченията върху инвестициите не са достатъчни и че вниманието трябва да се насочи и към изходящите инвестиции, като се гарантира, че европейският капитал и експертен опит не се използват за укрепване на военния и промишления капацитет на стратегическите съперници.

Процедура по скрининг на ПЧИ

Рамката на България за проверка на ПЧИ остава недовършена и неефективна. Докато програмата за икономическа сигурност на ЕС набира скорост и много държави членки засилват политиките си за справяне с нарастващите геополитически рискове, **България продължава да се бави с преодоляването на критичните пропуски в своята рамка за икономическа сигурност**.⁸ Предизвикателството вече не е свързано с това дали е необходим скрининг на инвестициите, а дали той ще бъде приложен смислено, или страната ще продължи да изостава, оставяйки стратегическите си интереси уязвими.

В продължение на години **България беше една от последните държави – членки на ЕС, в която нямаше механизъм за проверка на ПЧИ**, въпреки опасенията за чуждестранен контрол върху чувствителни сектори. През 2023 г. страната измени *Закона за насърчаване на инвестициите (ЗНИ)*, за да въведе правно основание за скрининг на

⁵ European Court of Auditors, *Screening Foreign Direct Investments in the EU. First steps taken, but significant limitations remain in addressing security and public order effectively*, Special Report 27, 2023.

⁶ Съд на Европейския съюз, дело C-106/22 *Xella Magyarország Értéktanyagipari Kft. срещу Innovációs és Technológiai Miniszter*, 13 юли 2023 г.

⁷ Draghi, M., *The future of European competitiveness: A competitive strategy for Europe (Part A)*, Brussels: European Commission, 2024.

⁸ Марков и МакЛарън, *Изковане на щита*, София: Център за изследване на демокрацията, 2024.

инвестициите.⁹ Първоначално създаден с цел привличане на чуждестранни инвестиции, сега ЗНИ парадоксално регулира рисковете за сигурността, като същевременно насърчава ПЧИ, създавайки своеобразен конфликт на интереси. **Същият орган, който отговаря за стимулирането на инвестициите, сега е натоварен да подпомага процеса по скрининг,** което поражда съмнения за безпристрастност. Освен това обхватът на проверката надхвърля обхвата на Регламента на ЕС за проверка на ПЧИ, което внася несигурност и опасения за прекомерна регулаторна тежест.

Прибързаният характер на въвеждането на скрининга на ПЧИ в България допълнително подкопава неговото ефективно прилагане. Измененията от 2023 г. бяха официално внесени от народни представители, като бяха **заобиколени стандартните процедури за обществени консултации и оценка на въздействието,** изисквани за законодателни предложения на правителството. Освен това ключовите подзаконовни нормативни актове за прилагане – които трябваше да бъдат приети до септември 2024 г. – бяха забавени, което остави рамката без приложение. Правителството не успя да изготви ясна пътна карта за пълното въвеждане в действие на Закона. През декември 2024 г. бе публикуван проект за изменение в *Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите*, предназначен да регулира процеса на проверка на инвестициите.¹⁰ Въпреки това към февруари 2025 г. той все още не е приет. Междувременно бяха одобрени вътрешни правила за Съвета за скрининг,¹¹ създавайки **бюрократичен парадокс – докато институционалната рамка е налице, липсата на процедурни правила спира прилагането.**

Забавеното стартиране на механизма за проверка на ПЧИ идва в момент, когато **България е сред страните от ЕС, които са най-изложени на чуждо влияние в стратегически отрасли,** особено от Русия и Китай. В енергийния сектор руските инвеститори продължават да заемат ключови позиции, като контролират паричните потоци, инфраструктурата и технологиите. Ярък пример за това е бургаската петролна рафинерия „Лукойл-Нефтохим“ – най-големият останал руски актив в ЕС. За разлика от Германия и Италия, които предприеха бързи действия за поставяне на контролираните от

Русия активи под държавен надзор през 2022 г., България не успя да използва своя механизъм за скрининг, за да управлява смяната на собствеността на рафинерията. По този начин тя продължи да транзитира руски тръбопроводен газ, възпирайки инвестициите в алтернативен енергиен внос, като например американски втечен природен газ през Турция.¹²

Законодателна несигурност

Законодателството на България за скрининг на ПЧИ **значително разширява обхвата на механизма отвъд Регламента на ЕС,** което поражда опасения относно законодателната последователност и оперативната ефективност.

Един от **най-спорните аспекти** на българската рамка за проверка на ПЧИ е въвеждането както на **бял списък** на изключените държави, така и на **черен списък** на държавите, чиито инвеститори подлежат на задължителна проверка, независимо от другите критерии. Понастоящем белият списък включва Съединените щати, Обединеното кралство, Канада, Австралия, Нова Зеландия, Япония, Република Корея, Обединените арабски емирства и Саудитска Арабия, като парламентът има право да го разширява с решение. Липсата на ясна, основана на доказателства обосновка за избора на тези държави поражда опасения за политически мотивирани решения, което подкопава прозрачността и справедливостта на процеса на скрининг. По подобен начин в черния списък, който понастоящем включва Русия и Беларус, липсва структурирана и обективна основа за определянето му. Един по-прозрачен подход би бил да се определят държавите, подлежащи на задължителен скрининг, въз основа на ясни критерии, като например санкции на ЕС или документираните рискове за сигурността, а не изрично да се посочват конкретни държави.¹³

⁹ България, Закон за насърчаване на инвестициите, 24 октомври 1997 г., посл. изм. на 17 септември 2024 г.

¹⁰ България, Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите, 13 декември 2024 г.

¹¹ България, Правилник за организацията и дейността на Междуведомствения съвет за скрининг на преките чуждестранни инвестиции, 29 януари 2025 г.

¹² Център за изследване на демокрацията, *Зависимостта на България от руския петрол: Отвъд дерогацията*, Policy Brief No. 137, август 2023 г.; Център за изследване на демокрацията, *Избягване на санкциите и дерогацията от петролното ембарго срещу Русия*, Policy Brief No. 140, ноември 2023 г.

¹³ Филипов, К., Бойчева, И., и Марков, Д., *Геоекономически кръстопът: Механизъмът за скрининг на преките чуждестранни инвестиции в България и балансът между конкурентоспособност, сигурност и технологичен суверенитет*, София: Център за изследване на демокрацията, 2025 г.

Таблица 1. Българският механизъм и Регламента за скрининг на преки чуждестранни инвестиции в ЕС

	Регламент на ЕС	Български механизъм за проверка на ПЧИ
КОГО	Чуждестранни инвеститори от страни извън ЕС (включително дружества, държавни предприятия и физически лица).	Лице, което не е граждани на държава – членка на ЕС, или чието седалище не се намира в държава членка, което е направило или възнамерява да направи пряка чуждестранна инвестиция в България + Базиран в ЕС ЮЛ, контролирани (пряко или косвено) от физически лица, юридически лица или други правни образувания от държави извън ЕС + Базиран в ЕС ЮЛ, в които лица от държави извън ЕС имат „скрит“ контрол по силата на договори, вътрешни правила или многостранни споразумения, свързани с инвестицията. Изключения: <ul style="list-style-type: none"> • Бял списък (трети страни, освободени от скрининг): Съединените щати, Обединеното кралство, Канада, Австралия, Нова Зеландия, Япония, Република Корея, Обединените арабски емирства и Саудитска Арабия • Черен списък (държави, подлежащи на проверка, независимо от вида на инвестицията): Русия и Беларус.
КОГА	Право на преценка, предоставено на държавите членки.	Преди извършване на инвестицията.
КАКВО	Инвестиции в стратегически сектори , като например критична инфраструктура (напр. енергетика, транспорт и здравеопазване), критични технологии (напр. изкуствен интелект и полупроводници), доставка на критични ресурси (напр. суровини и продоволствена сигурност) и сектори, засягащи обществения ред и сигурността.	Инвестиции в стратегически сектори (съгласно определението в Регламента на ЕС) + отговарящи на едно от трите допълнителни условия: (1) придобиване на поне 10% от капитала на българско дружество или стойност на инвестицията над 2 млн. евро, или (2) придобиване на поне 10% от капитала на българско високотехнологично дружество (независимо от стойността на инвестицията), или (3) нова инвестиция над 2 млн. евро. Плюс: <ul style="list-style-type: none"> • Инвестиции под законоустановените прагове – ако Съветът за скрининг прецени това за необходимо след съгласуване с агенциите за национална сигурност и разузнаване. • Всички преки чуждестранни инвестиции в предприятия, произвеждащи енергийни продукти от нефт и продукти от нефтен произход в съоръжения, които са част от или прилежащи към критична инфраструктура. • Всяка пряка чуждестранна инвестиция, която представлява потенциален риск за сигурността или обществения ред (при мотивирано искане от Държавна агенция „Национална сигурност“ или Държавна агенция „Разузнаване“).

КАКВО		<ul style="list-style-type: none"> Инвестиции в стратегически сектори (съгласно определението в Регламента), независимо от законоустановените прагове, когато инвеститорът е субект с пряко или непряко държавно участие на държава извън ЕС, включително значително финансиране от държавен орган (за дружества, които се търгуват на регулиран пазар, това правило се прилага, ако държавата извън ЕС притежава повече от 5% от капитала).
ЗАЩО	За да оценява, проучва, разрешава, обвързва с условия, забранява или прекратява ПЧИ.	За да оценява, проучва, разрешава, обвързва с условия, забранява или прекратява ПЧИ.
КАК	Дискреция, предоставена на държавите членки, при условие че се спазват някои основни принципи. Няма централен орган на равнище ЕС. Координация чрез механизъм за сътрудничество за обмен на информация и становища между държавите членки и Европейската комисия.	Сравнително проста инвестиционна процедура, включваща: 1) подаване на заявление и придружаващи документи до Българската агенция за инвестиции, 2) преглед на представените документи и изпращане на случая с мотивирано становище до проверяващия орган и 3) издаване на решение . Когато се комбинират всички законоустановени срокове, максималната продължителност на процедурата по скрининг на ПЧИ е по-малко от два месеца. Плюс: Служебна процедура: проверка на инвестиции, които отговарят на изискванията за задължителна проверка, но инвеститорът не е подал заявление.

Липсата на убедителни доказателства, обосноваващи изключенията за конкретни държави, вече породила опасения за потенциални нарушения в други държави. Докладите за механизмите за сътрудничество сочат, че няколко държави от „белия списък“ са били обект на проверка в други държави членки, които са решили да прилагат механизма за сътрудничество за проверка на ПЧИ, което подчертава непоследователността на този подход.¹⁴

Макар че проверката на ПЧИ има за цел да защити икономическата сигурност и стабилност, в система, податлива на **корупция или политическа намеса**, тя може да бъде използвана за политически или икономически протекционизъм, да бъде превърната в оръжие за политически репресии или да бъде използвана за искане на подкупи или други незаконни услуги в замяна на одобрение на инвестиции. Ако тези рискове не бъдат ефективно и постоянно ограничавани, те биха могли да доведат

до неблагоприятен и непредсказуем инвестиционен климат, което в крайна сметка би подкопало самата цел на механизма.

За да се гарантира, че проверката на ПЧИ ще остане легитимен инструмент за икономическа сигурност, а не политическо или икономическо оръжие, трябва да се осигури прозрачност, като **се въведе изискване за публично оповестяване на решенията за проверка**, публичност на мотивите на одобренията или отказите, да се **засили надзорът, за да се предотвратят произволни или политически мотивирани решения**, и да се приведе в съответствие с принципите на ЕС за недискриминация, лоялна конкуренция и зачитане на основните права.

Не на последно място, **участието на България в механизма за сътрудничество съгласно Регламента трябва да бъде съобразено с принципа на лоялно сътрудничество**, като се гарантира пълноценно участие в обмена на информация между държавите членки и Европейската комисия. Страната обаче полага ограничени усилия за засилване на ролята си в този процес, като избира по-скоро минимален

¹⁴ European Commission, *Fourth Annual Report on the screening of foreign direct investments into the Union*, COM(2024) 464 final, Brussels, 2024.

законодателен подход, отколкото активно засилване на трансграничното сътрудничество. Като се имат предвид опасенията относно върховенството на закона и качеството на управлението в България, **съществува риск страната да бъде фактически изключена от единния пазар, например при достъпа до най-съвременни технологии**, като същевременно бъде наказана с по-малко инвестиции поради бюрократични пречки.

Към рамка за икономическа сигурност

Приемането на механизъм за скрининг на ПЧИ е важна стъпка в защитата на националните интереси от вредни чуждестранни инвестиции, но не е в състояние да гарантира по-широката икономическа сигурност. За да защити напълно икономическия си суверенитет, **България трябва да интегрира системата си за скрининг на ПЧИ в цялостна национална политика за икономическа сигурност**, която определя ясни приоритети, поставя измерими цели и създава добре координирана институционална инфраструктура с ясно разпределение на компетенциите и отговорностите.

Също толкова важно е да се гарантира, че механизмът ще започне да функционира пълноценно възможно най-скоро. Това изисква бързо приемане на разпоредби за прилагане и **изграждане на административен капацитет**, за да може да се продължи посрещането на нарастващите потоци от чуждестранни инвестиции, като същевременно се осигури защита срещу незаконно финансиране и икономическа принуда. Адекватните ресурси, обучението и процесуалната яснота са от съществено значение за ефективното функциониране на системата за скрининг и за постигането на предвидените цели за сигурност. Ускоряването на процеса ще позволи също така механизмът да бъде приложен към ключови предстоящи инвестиционни сделки, като се гарантира, че стратегическите сектори са адекватно защитени от потенциални рискове.

Освен това след първоначалния период на прилагане следва да се планира **систематична оценка на механизма за скрининг**, за да се оцени неговата ефективност и въздействие. **Редовните прегледи** и корекции въз основа на практическия опит, обратната връзка от заинтересованите страни и променящите се геополитически рискове ще бъдат от решаващо значение, за да се гарантира, че механизмът остава ефективен, прозрачен и съобразен с най-добрите практики на ЕС.

Необходимо е да се следи отблизо развитието на ситуацията в ЕС, особено в хода на обсъжданията на нова рамка за проверка на ПЧИ. Като се има предвид бързо развиващата се геополитическа среда, страната трябва да бъде **готова да адаптира правната рамка веднага след актуализирането на регламентите на ЕС**. Проактивното привеждане в съответствие с бъдещите промени в политиката на ЕС не само ще повиши доверието в България в рамките на ЕС, но и ще осигури последователност, правна сигурност и по-добра координация при управлението на чуждестранните инвестиции.

* * *

В условията на нарастващо геополитическо напрежение България трябва да **играе проактивна роля** в по-широката рамка на икономическата сигурност на ЕС:

- Освен че трябва да гарантира ефективното функциониране на системата за проверка на ПЧИ, страната трябва да се съсредоточи върху осигуряването на критични вериги за доставки, **насърчаването на технологичните иновации и изграждането на стратегически партньорства** със съмишленици.
- За да се постигне това, ключовите институции, като Междуведомствения съвет за скрининг и Българската агенция за инвестициите, трябва да **получат адекватни ресурси и подкрепа**, за да се гарантира ефективността и справедливостта на процеса на проверка.
- Освен това трябва да се въведат строги предпазни мерки, за да **се предотвратят злоупотребите със системата**, включително политическа намеса или дискриминационни практики, които биха могли да компрометират легитимността на механизма и да възпрат чуждестранните инвестиции.
- Като включи своя механизъм за скрининг на ПЧИ в **рамките на всеобхватна национална политика за икономическа сигурност**, България може да допринесе значително за цялостната програма за сигурност на ЕС, създавайки една по-стабилна и устойчива икономическа среда.
- Един добре структуриран, прозрачен и стратегически ориентиран процес на скрининг не само ще **повиши конкурентоспособността на страната**, но и ще засили ролята ѝ на ключов партньор в глобалната икономическа рамка на ЕС.