



Δημοσιοποίηση πληροφοριών σχετικά με ποινικές υποθέσεις

Εγχειρίδιο για επαγγελματίες του κλάδου της ποινικής
δικαιοσύνης και των μέσων μαζικής ενημέρωσης

Στο παρόν εγχειρίδιο παρατίθεται σύνολο προτύπων σχετικά με τη δημοσιοποίηση και τη δημοσίευση πληροφοριών που αφορούν σε εγκλήματα. Τα πρότυπα κατηγοριοποιούνται με βάση τις δύο κύριες κατηγορίες εμπλεκόμενων φορέων: αρχές και μέσα μαζικής ενημέρωσης. Σε αυτό περιλαμβάνεται μια πρωτοπόρα δέσμη συστάσεων, οι οποίες εδράζονται σε υφιστάμενη βιβλιογραφία, εθνική και διεθνή νομοθεσία, αρχές του δικαίου, νομολογία και ορθές πρακτικές. Αντανακλά επίσης τα ευρήματα της έρευνας που διεξήχθη στο πλαίσιο του έργου ARISA 2, η οποία ανέλυσε συναφή εθνική νομοθεσία τεσσάρων κρατών μελών, εντόπισε συνήθεις κακές πρακτικές μέσω της ανάλυσης περιπτώσιολογικών μελετών και προέβη σε επισκόπηση των τελευταίων εξελίξεων που αφορούν στους εφαρμοστέους δεοντολογικούς και νομικούς κανόνες. Περαιτέρω, το Εγχειρίδιο αποσκοπεί να παράσχει καθοδήγηση σε ζητήματα που δεν καλύπτονται επαρκώς και διεξοδικά από τους κανόνες και τους κώδικες δεοντολογίας της ΕΕ και των κρατών μελών σχετικά με την ποινική δικαιοσύνη, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Εκπονήθηκε στο πλαίσιο του έργου [ARISA 2: Assessing the Risk of Isolation of Suspects and Accused: The Role of the Media \(Αξιολόγηση του Κινδύνου Απομόνωσης Υπόπτων και Κατηγορουμένων: ο Αντίκτυπος των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης\)](#), το οποίο χρηματοδοτήθηκε από το πρόγραμμα Δικαιοσύνη (2014-2020) της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Συντάκτριες:

Maria Doichinova, Αναλύτρια, Center for the Study of Democracy

Maria Stoyanova, Αναλύτρια, Center for the Study of Democracy

Συντακτική Επιτροπή:

Dr. Ognian Shentov

Dimitar Markov

Ruslan Stefanov



Η παρούσα έκθεση χρηματοδοτήθηκε από το Πρόγραμμα «Δικαιοσύνη» (2014-2020) της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το περιεχόμενο του παρόντος εγχειριδίου εκφράζει μόνο τις απόψεις των συνακτριών του και τελεί υπό την αποκλειστική τους ευθύνη. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν αποδέχεται τυχόν ευθύνη που μπορεί να προκύψει από τη δυναμική χρήση των πληροφοριών που περιλαμβάνονται σε αυτό.



Το παρόν έργο αδειοδοτήθηκε δυνάμει της άδειας [Creative Commons Attribution-NonCommercialNoDerivatives 4.0 International License](#)

Φωτογραφίες εξωφύλλου και κειμένου: Canva

ISBN: 978-954-477-442-4

Εκδότης: Center for the Study of Democracy, 2022

www.csd.bg, csd@online.bg

Δημοσιοποίηση πληροφοριών σχετικά με ποινικές υποθέσεις

Εγχειρίδιο για επαγγελματίες του κλάδου της
ποινικής δικαιοσύνης και των μέσων
μαζικής ενημέρωσης

ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΔΟΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ	4
Προς τις αρχές	5
Προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης	13
ΣΥΛΛΗΨΗ	20
Προς τις αρχές	21
Προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης	22
ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΩΣΗΣ	25
Προς τις αρχές	26
Προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης	31
ΑΚΡΟΑΜΑΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΚΡΑΤΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΡΑΤΗΣΗΣ	34
Προς τις αρχές	35
Προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης	38
ΣΤΑΔΙΟ ΕΠ' ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΩ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ	43
Προς τις αρχές	44
Προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης	46
ΚΑΤΑΔΙΚΗ/ΑΘΩΩΣΗ	50
Προς τις αρχές	51
Προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης	53
ΤΕΣΤ ΓΝΩΣΕΩΝ	56
Προς τις αρχές	56
Τεστ γνώσεων 1	56
Τεστ γνώσεων 2	60
Προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης	65
Τεστ γνώσεων 1	65
Τεστ γνώσεων 2	69
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	96

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η συλλογή και μετάδοση πληροφοριών σχετικά με ποινικές υποθέσεις είναι ουσιώδης για τη διασφάλιση της διαφάνειας και της αξιοπιστίας των συστημάτων ποινικής δικαιοσύνης. Δύο βασικές κατηγορίες φορέων εμπλέκονται στην ενημέρωση του κοινού σχετικά με την απονομή της δικαιοσύνης σε μια χώρα: αφενός οι δημόσιες αρχές, όπως οι αστυνομικοί, οι εισαγγελείς και οι δικαστές, και αφετέρου οι επαγγελματίες του κλάδου των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Η κοινοποίηση πληροφοριών σχετικά με την ποινική διαδικασία είναι ζωτικής σημασίας και συνδέεται με πλήθος θεμελιωδών δικαιωμάτων. Πρώτον, **το κοινό έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση** σχετικά με τη δράση των δικαστικών αρχών και της αστυνομίας, ενώ τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν διαμεσολαβητικό ρόλο μεταξύ των θεσμικών οργάνων και της κοινωνίας. Δεύτερον, οι εμπλεκόμενοι σε ποινικές διαδικασίες έχουν δικαιώματα άμυνας, τα οποία, στην περίπτωση των υπόπτων και των κατηγορουμένων, περιλαμβάνουν **το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη και το τεκμήριο αθωότητας**, καθώς και το δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή. Η προάσπιση των εν λόγω δικαιωμάτων απαιτεί μια προσέγγιση που να διασφαλίζει ότι γίνονται σεβαστά τα δικαιώματα όλων των πλευρών. Στην πράξη, πρόκειται για μια λεπτή ισορροπία που είναι δύσκολο να επιτευχθεί και εύκολο να διαταραχθεί.

Στο πλαίσιο της ποινικής δικαιοσύνης, μεταξύ των χιλιάδων αξιόποινων πράξεων που διαπράττονται καθημερινά, ορισμένες υποθέσεις προσελκύουν αισθητά περισσότερο το ενδιαφέρον του κοινού. Στην περίπτωσή τους, η διεξαγωγή των διαδικασιών συνοδεύεται από **εκτενή συλλογή και μετάδοση πληροφοριών** προς το κοινό. Η εκτεταμένη κάλυψη των ποινικών διαδικασιών από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης συμβάλλει στην **πρόσβαση του κοινού στην πληροφόρηση**. Μπορεί όμως να συνεπάγεται και ποικίλες **παραβιάσεις των δικαιωμάτων των υπόπτων και των κατηγορουμένων**. Οι παραβιάσεις μπορεί να συνδέονται με δημοσίευση πρόωρων κρίσεων, παρεμβάσεις στην ιδιωτική ζωή τους, δυσφήμιση, εξευτελιστικό περιεχόμενο κ.λπ. Στην πράξη, η εκτεταμένη κάλυψη θέτει σε κίνδυνο το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη, διαταράσσοντας την ισότητα των διαδίκων ενώπιον του δικαστηρίου. Περαιτέρω, το δικαίωμα στην πληροφόρηση και το δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή συχνά συγκρούονται και η εξεύρεση δέουσας ισορροπίας ανάμεσα τους ενέχει προκλήσεις, όχι μόνο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης αλλά και για τις δημόσιες αρχές.

Η ύπαρξη ενός σαφούς και ολοκληρωμένου **κανονιστικού πλαισίου** είναι απαραίτητη για την πρόληψη και τον μετριασμό του αρνητικού αντικτύπου που έχει η μη υποκείμενη σε περιορισμούς δημοσιότητα στον δίκαιο χαρακτήρα της ποινικής διαδικασίας. Παρά το γεγονός ότι δεν υφίστανται κανόνες οικουμενικής εφαρμογής ως προς την πληροφόρηση σχετικά με ποινικές υποθέσεις σε επίπεδο διεθνούς δικαίου, υπάρχει εντούτοις πλήθος διεθνών νομικών πράξεων και **πράξεων ηπίου δικαίου** σχετικά με το υπό κρίση ζήτημα. Οι συναφείς πράξεις, στις οποίες μπορεί κανείς να ανατρέξει, περιλαμβάνουν συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης, ενωσιακό δίκαιο, νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, κώδικες δημοσιογραφικής δεοντολογίας και ακαδημαϊκές δημοσιεύσεις.

Στο παρόν Εγχειρίδιο παρατίθεται **σύνολο προτύπων σχετικά με τη δημοσιοποίηση και τη δημοσίευση πληροφοριών που αφορούν σε εγκλήματα**. Περιέχει μια πρωτοπόρα δέσμη συστάσεων, οι οποίες εδράζονται σε υφιστάμενη βιβλιογραφία, εθνική και διεθνή νομοθεσία, αρχές του δικαίου, νομολογία και ορθές πρακτικές. Αντανακλά επίσης τα ευρήματα της έρευνας που διεξήχθη στο πλαίσιο του έργου ARISA, η οποία ανέλυσε συναφή εθνική νομοθεσία τεσσάρων κρατών μελών, εντόπισε συνήθεις κακές πρακτικές μέσω της ανάλυσης περιπτώσιολογικών μελετών και προέβη σε επισκόπηση των τελευταίων εξελίξεων που αφορούν στους εφαρμοστέους δεοντολογικούς και νομικούς κανόνες. Περαιτέρω, το Εγχειρίδιο αποσκοπεί να παράσχει καθοδήγηση σε ζητήματα που δεν καλύπτονται επαρκώς και διεξοδικά από τους κανόνες και τους κώδικες δεοντολογίας της ΕΕ και των κρατών μελών σχετικά με την ποινική δικαιοσύνη, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Τα προτεινόμενα πρότυπα πλαισιώνονται από ενδεικτικά παραδείγματα πραγματικών δημοσιεύσεων. Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και δεδομένα σχετικά με τοποθεσίες, δημόσιους φορείς και ονόματα μέσω μαζικής ενημέρωσης έχουν υποβληθεί σε προσήκουσα ανωνυμοποίηση.

Η δομή βασίζεται στα συνήθη στάδια της ποινικής διαδικασίας. Τα πρότυπα κατηγοριοποιούνται με βάση τις δύο κύριες κατηγορίες εμπλεκόμενων φορέων: αρχές και μέσα μαζικής ενημέρωσης. Και τα δύο έχουν καθήκον ενημέρωσης της κοινωνίας σχετικά με τις εξελίξεις στην ποινική δικαιοσύνη, αλλά, καθώς οι ρόλοι τους είναι διακριτοί, το ίδιο ισχύει και για τα πρότυπα δέουσας συμπεριφοράς τους. Οι **αρχές** αποτελούν την πηγή επίσημης πληροφόρησης και τον βασικό φορέα που έχει την ευθύνη διασφάλισης των δικαιωμάτων των υπόπτων και των κατηγορουμένων, συμπεριλαμβανομένου, μεταξύ άλλων, του τεκμηρίου αθωότητας τους πριν από την έκδοση τελικής δικαστικής απόφασης. Τα **μέσα μαζικής ενημέρωσης** έχουν καθήκον να ασκούν την ελευθερία του λόγου και το δικαίωμα στην πληροφόρηση με βάση τα υψηλότερα πρότυπα δεοντολογίας, συμπεριλαμβανομένων του διαχωρισμού των γεγονότων από τις απόψεις, της επαλήθευσης των πληροφοριών πριν από τη δημοσίευση τους και άλλων στοιχείων που διασφαλίζουν την ορθή τήρηση και τον σεβασμό των δικαιωμάτων των υπόπτων και των κατηγορουμένων.



ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΔΟΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ

Όταν διαπράττεται ένα έγκλημα, τόσο οι αρχές της ποινικής δικαιοσύνης όσο και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν καθήκον πληροφόρησης του κοινού. Ορισμένες εγκληματικές πράξεις προσελκύουν μεγαλύτερη προσοχή από άλλες· πρόκειται ιδίως για ειδηχθή εγκλήματα, καθώς και για εγκλήματα που τελούνται υπό ασυνήθιστες περιστάσεις ή που αφορούν σε διάσημα πρόσωπα. Άλλες κατηγορίες εγκλημάτων μπορεί να επηρεάζουν ευρύτερο φάσμα της ανθρώπινης ζωής – για παράδειγμα, κατάχρηση δημοσίου χρήματος, περιβαλλοντικά εγκλήματα κ.λπ.

Στο αρχικό στάδιο της ποινικής διαδικασίας, οι πληροφορίες σχετικά με τα γεγονότα είναι πιο περιορισμένες, ενώ το ενδιαφέρον είναι αυξημένο. Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης σπεύδουν να δημοσιεύσουν έκτακτες ειδήσεις, ενώ οι ανακριτικές αρχές καταβάλλουν προσπάθεια να συγκεντρώσουν περισσότερα στοιχεία για την εξιχνίαση της υπόθεσης. Οι πληροφορίες σχετικά με ένα έγκλημα ή ένα συμβάν διαδίδονται γρήγορα. Μπορεί να δοθούν στη δημοσιότητα από τις αρχές, νοσηλευτικό προσωπικό, προσωπικό έκτακτης ανάγκης ή μάρτυρες, μέσω των μέσων κοινωνικής δικτύωσης. Εγκλήματα ενδέχεται επίσης ενίοτε να αποκαλυφθούν μέσω ερευνών που διεξάγουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Τόσο οι αρχές όσο και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης επιδίδονται στην αναπαράσταση της αλληλουχίας των γεγονότων, χρησιμοποιώντας ίδια μέσα και επιδιώκοντας ίδιους στόχους – την εξιχνίαση του εγκλήματος ή την ανάδειξη ενός καλού ρεπορτάζ. Συχνά διεξάγεται δημόσιος διάλογος σχετικά με διαφορετικές εκδοχές των γεγονότων και υπόπτους, σε χρονικό σημείο κατά το οποίο υπάρχουν ελάχιστες έγκυρες πληροφορίες, γεγονός που ενέχει τον κίνδυνο να κατηγορηθούν άδικα πρόσωπα, να εκτεθεί η ιδιωτική ζωή των εμπλεκόμενων ή να τεθούν σε κίνδυνο τα επόμενα στάδια της έρευνας.

Η θέσπιση αυστηρών κανόνων περί δημοσιοποίησης, που να καλύπτουν πληθώρα μεμονωμένων περιπτώσεων, είναι δυσχερής. Ως εκ τούτου, κάθε περίπτωση μπορεί να αξιολογείται σε εξατομικευμένη βάση, δυνάμει συγκεκριμένων αρχών που διασφαλίζουν τη δέουσα ισορροπία μεταξύ του δικαιώματος του κοινού στην πληροφόρηση και του δικαιώματος των εμπλεκόμενων στην ιδιωτική ζωή και στο τεκμήριο αθωότητας. Όταν αποφασίζεται τι πρόκειται να δημοσιοποιηθεί η επιδίωξη του δημοσίου συμφέροντος οφείλει να είναι αδιαπραγμάτευτη.



ΤΟ ΚΟΙΝΟ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΕΙ

Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης αναζητούν ασυνήθιστα γεγονότα και καταστάσεις, ενδιαφέρουσες ή εξέχουσες προσωπικότητες ή ιστορίες ζωής.

Οι αρχές της ποινικής δικαιοσύνης είναι σημαντικό να γνωρίζουν ποιες κατηγορίες εγκλημάτων θα μπορούσαν να προσελκύσουν μεγαλύτερο ενδιαφέρον. Οι δημοσιογράφοι και, αντίστοιχα, το κοινό αναζητούν ασυνήθιστες, ενδιαφέρουσες ή σημαντικές ειδήσεις ή ειδήσεις που αφηγούνται την ιστορία της ζωής προσώπων (ή ιστορίες που έχουν αντίκτυπο στη ζωή τους). Περαιτέρω, σε μικρότερες κοινότητες, τα εγκλήματα θεωρείται ότι έχουν μεγαλύτερο δημοσιογραφικό ενδιαφέρον από ό,τι, για παράδειγμα, σε μεγάλες πόλεις. Ως εκ τούτου, οι αρχές οφείλουν να είναι προετοιμασμένες να ενημερώνουν το κοινό σχετικά με τα γεγονότα και τις ενέργειες στις οποίες προβαίνουν για την εξιχνίαση του εγκλήματος, μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Η λήψη επίσημων και έγκυρων πληροφοριών από το κοινό είναι ουσιώδους σημασίας. Διαφορετικά, το αυξημένο ενδιαφέρον του κοινού μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα τη διεξαγωγή εναλλακτικών ερευνών, που ενδέχεται να μην καταλήγουν πάντα σε αξιόπιστες πληροφορίες, να ενοχοποιούν άδικα ανθρώπους ή να παραβιάζουν στην ιδιωτική ζωή τους, σε περίπτωση που παρερμηνευθούν. Συνήθως υπάρχουν καθιερωμένοι κανόνες και δίαυλοι επικοινωνίας για τις αρχές. Μη διστάζετε να τους αξιοποιείτε όσο το δυνατόν συχνότερα.

Μια καλή πρακτική που θα μπορούσε να υιοθετήσει ο φορέας σας είναι η ανάπτυξη μιας στρατηγικής σχετικά με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, η οποία θα ακολουθείται στην περίπτωση ερευνών που αναμένεται να προσελκύσουν αυξημένο ενδιαφέρον. Όσον αφορά σε μια τέτοιου είδους στρατηγική, ιδιαίτερα χρήσιμα είναι τα ακόλουθα στοιχεία:

1. εμπλοκή ανώτερων αξιωματούχων και υπεύθυνων δημοσίων σχέσεων του φορέα,
2. αξιολόγηση συγκεκριμένων στοιχείων που ενδέχεται να έχουν επίδραση στην έρευνα ή να ενέχουν κίνδυνο παραβίασης δικαιωμάτων και
3. καθιέρωση εξατομικευμένων κανόνων για την επικοινωνία με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, για παράδειγμα, σε περίπτωση που εσείς ή συνάδελφοί σας κληθείτε να επιβεβαιώσετε γεγονότα ως προς τα οποία τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν λάβει πληροφορίες από δικές τους πηγές.

Δύο πρόσωπα συνελήφθησαν ως ύποπτα για τη θανάτωση τρίτου προσώπου στο Κάρλσταντ



Δημοσίευση: 2020-01-31 08:37:33

Δύο πρόσωπα συνελήφθησαν το βράδυ της Πέμπτης ως ύποπτα για τη θανάτωση τρίτου προσώπου, το οποίο βρέθηκε νεκρό σε σπίτι στο Κάρλσταντ.

Επικεφαλής της προκαταρκτικής εξέτασης είναι η εισαγγελέας του τμήματος Anna Eriksson. Σε αυτό το πρώιμο στάδιο της έρευνας, δεν έχει τη δυνατότητα να παράσχει περισσότερες πληροφορίες. Όταν υπάρξουν περισσότερες πληροφορίες, θα παρασχεθούν με δελτίο τύπου.

Δύο πρόσωπα κρατούνται στο Κάρλσταντ



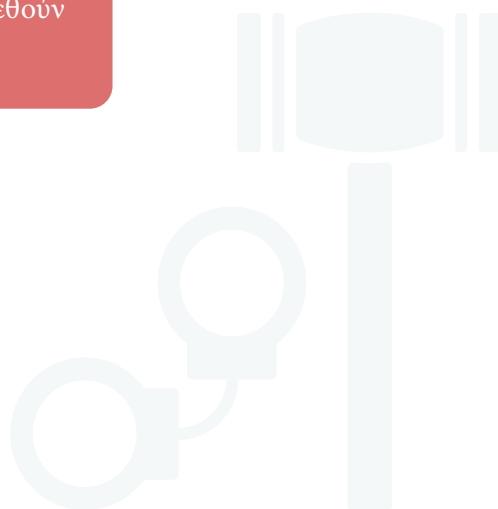
Δημοσίευση: 2020-02-02 16:18:17

Το Πρωτοδικείο του Κάρλσταντ συνέλαβε σήμερα δύο πρόσωπα ως ύποπτα για το κακούργημα της θανάτωσης τρίτου προσώπου.

Πρέπει να ασκηθεί δίωξη το αργότερο έως τις 14 Φεβρουαρίου.

Περαιτέρω, το δικαστήριο διέταξε την εφαρμογή των διατάξεων περί επαγγελματικού απορρήτου, πράγμα που σημαίνει ότι προς το παρόν, δεν μπορούν να παρασχεθούν πληροφορίες σχετικά με την υπόθεση.

Το συγκεκριμένο δελτίο τύπου αφορά στο θάνατο ενός παιδιού σε μια μικρότερη πόλη, τον οποίο αποκάλυψε μια εφημερίδα την ημέρα μετά τη δημοσίευση του πρώτου δελτίου τύπου. Η υπόθεση πυροδότησε εικασίες σχετικά με την ταυτότητα των υπόπτων, μεταξύ άλλων, μέσω διαδικτύου και μέσω κοινωνικής δικτύωσης. Αρκετά πρόσωπα υποδείχθηκαν εσφαλμένα ως δράστες. Παρόλο που μπορεί να υπάρχουν επιτακτικοί λόγοι για τη θέση περιορισμών στη δημοσιοποίηση πληροφοριών σε τέτοιου είδους υποθέσεις, η υπόθεση αυτή μπορεί να λειτουργήσει ως παράδειγμα για τον τρόπο με τον οποίο η θέση περιορισμών θα μπορούσε να έχει ως αποτέλεσμα τη διεξαγωγή εναλλακτικών ερευνών, από τις οποίες προκύπτουν εσφαλμένες πληροφορίες και ψευδείς κατηγορίες.



ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΕΚΦΡΑΣΗΣ

Οι δικαστικές αρχές απολαμβάνουν εν γένει ελευθερίας έκφρασης στο πλαίσιο της επαγγελματικής τους δεοντολογίας .

Μπορείτε να ασκείτε την ελευθερία της έκφρασης υπό ορισμένους αναγκαίους περιορισμούς που απορρέουν από τη θέση σας. Πρώτον, είναι σημαντικό να διαχωρίζετε πότε μιλάτε υπό επίσημη ιδιότητα και πότε προσωπικά. Όταν εκπροσωπείτε τον δημόσιο φορέα για τον οποίο εργάζεστε, οφείλετε να τηρείτε τις αντίστοιχες επαγγελματικές και δεοντολογικές αρχές, να μη χρησιμοποιείτε μεροληπτική γλώσσα και να αποφεύγετε να προβάλλετε την εθνικότητα, τον σεξουαλικό προσανατολισμό, τις ειδικές δεξιότητες κ.λπ. των εμπλεκομένων.

Ενδέχεται επίσης να σας προσεγγίσουν δημοσιογράφοι για να σχολιάσετε «ανεπίσημα» και στη συνέχεια να δημοσιεύσουν τα λόγια σας, παραπέμποντας στο πρόσωπό σας ως «μη κατονομαζόμενη πηγή» ή «παραθέτοντας ανεπίσημες πληροφορίες». Λάβετε υπόψη ότι με αυτόν τον τρόπο μπορεί να παραβιάσετε τα επαγγελματικά πρότυπα και να αναγκάσετε τους συναδέλφους σας να επιβεβαιώσουν ή να διαψεύσουν ευαίσθητες πληροφορίες.

Νεκροί στο κρεβάτι τους



Κανένα πρόσωπο δεν θεωρείται ακόμη επισήμως ύποπτο για τη δολοφονία της γυναίκας και του μωρού της, ωστόσο, σύμφωνα με αστυνομική πηγή, στοιχείο της έρευνας δείχνει προς την κατεύθυνση του πρώην συντρόφου.

- Ο άνδρας παρουσιάζει εξαιρετικό ενδιαφέρον, δηλώνει η πηγή.

Ο άνδρας θα εξεταστεί από την αστυνομία εντός της ημέρας.

- Τον έχουμε εντοπίσει και θα του μιλήσουμε σήμερα. Παρόλα αυτά, δεν θεωρείται ύποπτος για την τέλεση οποιασδήποτε αξιόποινης πράξης, τον εξετάζουμε μόνο για πληροφορίες, σύμφωνα με την Åsa Claesson.

Χθες, η αστυνομία δεν μπορούσε να διευκρινίσει τον χρόνο θανάτου της γυναίκας και του παιδιού, αλλά σύμφωνα με πληροφορίες από πηγή που έχει γνώση της έρευνας, πρέπει να είχαν πεθάνει αρκετές ημέρες πριν βρεθούν.

Το άρθρο ανέφερε ότι ένας αστυνομικός που είχε γνώση της έρευνας χαρακτήρισε ως ύποπτο πρόσωπο, το οποίο η αστυνομία δεν επιθυμούσε να ανακοινώσει επίσημα ως τέτοιο. Αυτό θα μπορούσε να προκαλέσει προβλήματα στην έρευνα, καθώς και στους συναδέλφους του ανώνυμου αξιωματικού. Περαιτέρω, η πηγή παρείχε εξαιρετικά ευαίσθητες πληροφορίες σχετικά με τα θύματα.

ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΟΥ

Οι πληροφορίες που δημοσιοποιείτε δεν πρέπει να επιτρέπουν την ταυτοποίηση προσώπων, είτε μέσω της αναφοράς του ονόματός τους είτε μέσω περισσότερων στοιχείων, τα οποία, σε συνδυασμό, θα μπορούσαν να καταστήσουν δυνατό τον προσδιορισμό τους από την κοινότητα.

Κατά τη δημοσιοποίηση πληροφοριών σχετικά με ένα έγκλημα, η προσωπικότητα του πιθανού δράστη χρήζει ιδιαίτερης προσοχής. Όταν κοινοποιείτε στοιχεία σχετικά με ύποπτο πρόσωπο, οφείλετε να παρέχετε όσο το δυνατόν συνοπτικότερες πληροφορίες και να αποφεύγετε να αποκαλύπτετε στοιχεία που θα μπορούσαν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίησή του. Μπορείτε να διασταυρώσετε τα προς δημοσιοποίηση στοιχεία, επαληθεύοντας, στο μέτρο του δυνατού, ότι ο συνδυασμός τους δεν μπορεί να καταστήσει δυνατή την αποκάλυψη της ταυτότητας του προσώπου, για παράδειγμα με τη χρήση δημόσιων και εύκολα προσβάσιμων πληροφοριών, όπως προφίλ κοινωνικών δικτύων ή εταιρικών ιστοσελίδων.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Δεδομένα που καθιστούν δυνατή την ταυτοποίηση του υποκειμένου τους είναι κάθε είδους πληροφορίες που, μόνες τους ή σε συνδυασμό, μπορούν να οδηγήσουν άμεσα ή έμμεσα στην ταυτοποίηση ενός προσώπου. Σε αυτές περιλαμβάνονται:

Όνόματα – εάν δεν είναι απαραίτητο, σε αυτό το στάδιο δεν πρέπει να δημοσιοποιούνται ονόματα, ακόμη και αρχικά.

Ηλικία – εάν δεν είναι απαραίτητο, σε αυτό το στάδιο δεν πρέπει να δημοσιοποιείται η ηλικία.

Εθνικότητα – δεν συνιστάται η αναφορά στην εθνικότητα του προσώπου, ιδίως εφόσον το ίδιο δεν αυτοπροσδιορίζεται με τον τρόπο αυτό.

Φύλο – οφείλει να αξιολογείται εάν, σε συνδυασμό με άλλες πληροφορίες, το φύλο θα μπορούσε να επιτρέψει την ταυτοποίηση ενός προσώπου.

Τόπος κατοικίας - είναι προτιμότερο να προσδιορίζεται μια ευρύτερη περιοχή (όπως, για παράδειγμα, η επαρχία ή η περιφέρεια αντί του δήμου ή της πόλης/ του χωριού), ιδίως αν πρόκειται περί μικρής περιοχής .

Επάγγελμα ή θέση – μη δημοσιοποιείτε τα εν λόγω στοιχεία, εκτός και αν συνδέονται άμεσα με το υπό κρίση έγκλημα.

Εργασιακά καθήκοντα ή επαγγελματικός τίτλος - εάν δεν είναι απαραίτητο, σε αυτό το στάδιο δεν πρέπει να δημοσιοποιούνται.

Πλήρωμα αστυνομικού ελικοπτέρου τυφλώθηκε στην Πράγα



Έκθεση αστυνομίας της 2ας Σεπτεμβρίου 2021

Χθες το βράδυ, το τριμελές πλήρωμα του ελικοπτέρου της αστυνομίας στο Τσέρνυ Μοστ τυφλώθηκε με δείκτη λέιζερ κατά τη διάρκεια πτήσης έκτακτης ανάγκης. Περίπου στις 20.40, άγνωστο αρχικά πρόσωπο σημάδεψε το ελικόπτερο με πράσινη δέσμη λέιζερ στην οδό Βασάτκοβα. Ο πιλότος δήλωσε ότι χρειάστηκε να πραγματοποιήσει αρκετές αλλαγές πορείας λόγω σοβαρής εξασθένησης της όρασης του. Ως τόπος προέλευσης προσδιορίστηκε από αέρος το μπαλκόνι ενός διαμερίσματος στον τρίτο όροφο μιας πολυκατοικίας. Κατά τη διενέργεια ελέγχου στο εν λόγω διαμέρισμα, οι ενισχυτικές δυνάμεις εντόπισαν 36χρονο άνδρα, ο οποίος, αφού αρχικά το αρνήθηκε, φέρεται να ομολόγησε ότι έκανε χρήση δείκτη λέιζερ. Ο ίδιος παρέδωσε τον δείκτη στις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης. Σε βάρος του υπόπτου κινήθηκε ποινική διαδικασία για επικίνδυνη παρεμπόδιση εναέριων κυκλοφοριών.

Η αστυνομία οφείλει να εξετάζει εάν τα στοιχεία που παρέχονται είναι επαρκή για την ταυτοποίηση του φερόμενου ως δράστη. Οφείλει να εξετάσει εάν οι παρακάτω πληροφορίες:

τουλάχιστον τριώροφη πολυκατοικία στην οδό Βασάτκοβα, όπου διαμένει 36χρονος άνδρας

...είναι επαρκείς για την ταυτοποίηση του εν λόγω προσώπου ή, ενδεχομένως, για την εσφαλμένη ταυτοποίηση άλλου προσώπου, που δεν σχετίζεται με το υπό κρίση περιστατικό.

ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ ΣΤΗΝ ΕΝΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΟΥ

Οι αρχές πρέπει να αποφεύγουν να αναφέρονται σε πρόσωπο που είναι ύποπτο ή κατηγορούμενο για διάπραξη αξιόποινης πράξης σαν να είναι αποδεδειγμένα ο δράστης, καθώς αυτό δεν έχει ακόμα αποδειχθεί. Πρόκειται συχνά για θέμα διατύπωσης, που μπορεί να προκαταβάλει το κοινό ή/και το δικαστήριο.

Όταν προβαίνετε σε ανακοινώσεις αναφορικά με την εμπλοκή προσώπου σε αξιόποινη πράξη, φροντίστε να χρησιμοποιείτε ουδέτερη γλώσσα, σεβόμενοι το τεκμήριο αθωότητας. Η αναφορά σε προηγούμενες συλλήψεις ή καταδικαστικές αποφάσεις εις βάρος του για συναφή ή για εντελώς διαφορετικά εγκλήματα δημιουργεί στο κοινό την εντύπωση ότι είναι πιθανότερο να έχει διαπράξει το έγκλημα (εκτός εάν το πρόσωπο καταζητείται, καθώς στην περίπτωση αυτή ανακύπτει ζήτημα δημοσίου συμφέροντος) χωρίς να συνεισφέρουν ουσιώδεις πληροφορίες σχετικά με το συγκεκριμένο έγκλημα. Και ως προς το ζήτημα αυτό είναι σημαντικό να επιλέγετε προσεκτικά τις λέξεις που χρησιμοποιείτε στις δηλώσεις σας.



Υπάλληλοι του αστυνομικού τμήματος του Κάπο Τέστα συνέλαβαν 29χρονο από το Κάπο Τέστα με ποινικό μητρώο και καταδικαστική απόφαση, ο οποίος έκλεψε τρία σπίτια στο θέρετρο

Στις αρχές της εβδομάδας, τρία θύματα υπέβαλαν καταγγελίες στο αστυνομικό τμήμα: ένα μηχανήμα συγκόλλησης χάθηκε από το σπίτι ενός 54χρονου άνδρα από τη Σάντα Τερέζα ντι Γκαλούρα, ενώ δύο γυναίκες κατήγγειλαν ότι από τα σπίτια τους είχαν κλαπεί χρήματα – ένα χαρτονόμισμα των 20 ευρώ και ποσό 350 ευρώ – από πορτοφόλι. Οι αστυνομικοί προέβησαν σε άμεσες επιχειρησιακές και ερευνητικές ενέργειες, συνεπεία των οποίων ταυτοποίησαν τον δράστη, 29χρονο ντόπιο υπότροπο, στη βάση «στοιχείων που τον έκαιγαν». Είχε δώσει τα χάλκινα εξαρτήματα του μηχανήματος συγκόλλησης σε σταθμό ανακύκλωσης σιδηρούχων και μη σιδηρούχων μετάλλων, ενώ τα εναπομείναντα εξαρτήματα επιστράφηκαν στον ιδιοκτήτη. Είχε δαπανήσει-χάσει τα κλεμμένα χρήματα σε χώρο τυχερών παιχνιδιών. Για τις εν λόγω υποθέσεις έχει εκκινήσει η ποινική διαδικασία. Στο αστυνομικό τμήμα του Κάπο Τέστα εξακολουθούν να διεξάγονται διαδικασίες.

Τόσο ο τίτλος όσο και το κείμενο αναφέρονται με βεβαιότητα στην ενοχή του προσώπου. Περαιτέρω, η ανακοίνωση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης δίνει έμφαση στο ποινικό ιστορικό του κατηγορουμένου, χωρίς να υφίσταται εμφανής σύνδεση ανάμεσα στις αξιόποινες πράξεις που είχε τελέσει στο παρελθόν και σε αυτές για τις οποίες κατηγορείται επί του παρόντος. Επιπλέον, η λέξη «υπότροπος» υποδηλώνει «καθ' έξη εγκληματία» και μάλλον προδιαθέτει τους αναγνώστες σχετικά με την αδιαμφισβήτητη ενοχή του προσώπου.

ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΙΚΟΝΩΝ ΤΗΣ ΣΚΗΝΗΣ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ, ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ Η ΥΠΟΠΤΩΝ

Η χρήση οπτικού υλικού στο πλαίσιο της μετάδοσης πληροφοριών σχετικά με εγκλήματα είναι ελκυστική. Πρέπει, ωστόσο, να αποφεύγεται, εκτός εάν συντρέχει νόμιμος λόγος και, στην περίπτωση αυτή, να διασφαλίζεται η τήρηση των κανόνων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Κατά τη δημοσίευση επίσημων πληροφοριών μέσω ιδίων διαύλων ενημέρωσης, είναι επιτρεπτή η χρήση εικόνων και βίντεο για την παρουσίαση της υπόθεσης, εφόσον εκπληρώνεται νόμιμος σκοπός (όπως ο εντοπισμός φυγόδικων προσώπων, η αναζήτηση πληροφοριών ή μαρτύρων), τηρούνται τα πρότυπα προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής και είναι αναλογική προς τον επιδιωκόμενο σκοπό. Κατά τη δημοσιοποίηση πλάνων από κάμερες κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης, βίντεο ή εικόνων από κάμερες που προσαρτώνται στο σώμα για ερευνητικούς σκοπούς, βεβαιωθείτε ότι

αποφεύγετε τη δημοσίευση σοκαριστικών εικόνων από τη σκηνή του εγκλήματος, φωτογραφιών υπόπτων ή συλληφθέντων με χειροπέδες ή άλλα μέσα περιορισμού, ευαίσθητων εικόνων (όπως θύματα που έχουν πληγεί από το έγκλημα ή μάρτυρες που κλαίνε). Δεν πρέπει να δημοσιεύονται φωτογραφίες παιδιών και άλλων ευάλωτων προσώπων.

Στο οπτικό υλικό πρέπει να περιλαμβάνονται πληροφορίες σχετικά με τους κατόχους δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και τους όρους χρήσης.

Η αστυνομία της Ιταλίας έδωσε στη δημοσιότητα βίντεο που καταγράφει τη σύλληψη του φερόμενου ως αρχηγού της “Mafia Capitale”



Η ιταλική αστυνομία έδωσε στη δημοσιότητα βίντεο που καταγράφει τη σύλληψη του φερόμενου ως επικεφαλής εγκληματικής ομάδας που λέγεται ότι προέβαινε σε δωροδοκίες ή εκβιασμούς με σκοπό την αποκόμιση κέρδους από δημόσιες συμβάσεις στη Ρώμη.

Ο Rodolphe Rossi συνελήφθη την Τρίτη, ενώ οδηγούσε το αυτοκίνητό του σε μικρό επαρχιακό δρόμο έξω από την πρωτεύουσα

Στο βίντεο απεικονίζονται βαριά οπλισμένοι αστυνομικοί να συλλαμβάνουν ύποπτο και υποδηλώνεται έντονα η ενοχή του.

Το βίντεο δεν υπηρετεί κανένα νόμιμο δημόσιο συμφέρον, όπως ο εντοπισμός φυγόδικου προσώπου ή η αναζήτηση πληροφοριών ή μαρτύρων.

ΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΣΥΝΔΡΑΜΟΥΝ

Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και η κοινότητα μπορούν να υποστηρίξουν το έργο σας, αν τους το ζητήσετε. Κατά την ανταπόκριση στο αίτημα των αρχών για συνδρομή μπορεί να εντοπιστούν καταζητούμενοι, μάρτυρες ή αποδεικτικά στοιχεία.

Στο πλαίσιο ορισμένων ερευνών, μπορεί να χρειαστεί να ζητήσετε τη συνδρομή του κοινού. Το αίτημα μπορεί να αφορά στη σύλληψη φυγόδικου προσώπου, στην αναζήτηση κλεμμένου αυτοκινήτου ή άλλου περιουσιακού στοιχείου ή στην αναζήτηση μαρτύρων ή αποδεικτικών στοιχείων. Σε άλλες περιπτώσεις, μπορεί να χρειαστεί να αποκαλύψετε περισσότερες πληροφορίες προκειμένου να προστατευθεί η δημόσια ασφάλεια ή υγεία, οι οποίες συχνά αποκαλούνται «πληροφορίες που άπτονται του δημοσίου συμφέροντος». Πλάνα πιθανών υπόπτων ή μαρτύρων από κάμερες παρακολούθησης κλειστού κυκλώματος ή φωτογραφίες αποδεικτικών στοιχείων και (τμημάτων) σκηνών εγκλήματος μπορούν να δημοσιοποιηθούν για αστυνομικούς σκοπούς. Κατά κανόνα, οι σχετικές διαδικασίες προβλέπονται από την εθνική νομοθεσία. Βεβαιωθείτε ότι έχετε ανατρέξει στις σχετικές προβλέψεις, καθώς και ότι έχετε συμβουλευθεί τον υπεύθυνο τύπου του φορέα σας, εφόσον υπάρχει τέτοιος.

Σε περίπτωση μετάδοσης ανακριβών πληροφοριών ή πληροφοριών που παραβιάζουν τις εν λόγω αρχές, μπορείτε να δημοσιεύσετε δήλωση διάψευσης ή διόρθωσης τους μέσω των δικών σας διαύλων επικοινωνίας ή να προσπαθήσετε να επιλύσετε το ζήτημα με το αντίστοιχο μέσο ενημέρωσης ή τον επαγγελματικό οργανισμό στον οποίο υπάγεται.



Καταζητούμενος: HEIGL, Stanislav

ΕΓΚΛΗΜΑ: Ανθρωποκτονία, βαριά σωματική βλάβη

ΦΥΛΟ: Άνδρας

ΥΨΟΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ: 191 cm

ΧΡΩΜΑ ΜΑΤΙΩΝ: Καστανό

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΕΝΝΗΣΗΣ: Ιουλίου 21, 1990

ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ: Σλοβακική

ΕΘΝΟΤΙΚΗ ΚΑΤΑΓΩΓΗ: Ευρωπαϊκή

ΟΜΙΛΟΥΜΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ: Σλοβακικά, αγγλικά, σουηδικά

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ: Έρευνα σε εξέλιξη

Στις 12 Νοεμβρίου του προηγούμενου έτους, ένα 10χρονο κορίτσι βρήκε τραγικό θάνατο από πυρά προερχόμενα από διερχόμενο αυτοκίνητο που σχετιζόταν με δράση συμμορίας στη Φρανκφούρτη της Γερμανίας. Το παιδί δεν ήταν ο στόχος, αλλά βρέθηκε ανάμεσα στους δράστες και στους στόχους της επίθεσης. Οι ύποπτοι άνοιξαν πυρ από αυτοκίνητο χρησιμοποιώντας τουλάχιστον δύο αυτόματα όπλα. Έχουν συλληφθεί αρκετά πρόσωπα, αλλά οι γερμανικές αρχές εξακολουθούν να αναζητούν τον ύποπτο Stanislav Heigl, που πιστεύουν ότι μπορεί να κρύβεται στην Τουρκία.

Το ζήτημα είναι ύψιστης προτεραιότητας και η σύλληψη του εν λόγω προσώπου είναι ιδιαίτερης σημασίας.

Οι δύο ανακοινώσεις περί καταζητούμενων προσώπων διαφέρουν ως προς το πλήθος των προσωπικών στοιχείων που κοινοποιούνται. Η κρίση σχετικά με τις πληροφορίες που θα δημοσιοποιηθούν πρέπει να βασίζεται στη σοβαρότητα της αξιόποινης πράξης και στο «δημόσιο συμφέρον» του οποίου άπτονται – οι πληροφορίες πρέπει να είναι επαρκείς για την προστασία των πολιτών και να χρησιμεύουν στον εντοπισμό του υπόπτου δράστη. Στην πρώτη περίπτωση, κοινοποιούνται περισσότερες πληροφορίες σχετικά με ένοπλο ύποπτο για τη διάπραξη σοβαρού εγκλήματος, ο οποίος ενδέχεται να αποτελέσει κίνδυνο για τρίτους, ενώ η δεύτερη περίπτωση αφορά σε μικρότερης σοβαρότητας έγκλημα, δηλαδή σε απόπειρα ληστείας χωρίς υλικές ζημιές.



**Ληστεία σε περίπτερο στο Όντενσε:
Ο δράστης διέφυγε χωρίς να πάρει τίποτα μαζί του**

Η αστυνομία αναζητά άνδρα ηλικίας 35-40 ετών με κοντά, μαύρα μαλλιά. Έχει ανοιχτόχρωμη επιδερμίδα και συνηθισμένη σωματική διάπλαση. Όταν διέπραξε το έγκλημα, ο άνδρας φορούσε καφέ κοντομάνικη μπλούζα και μακρύ παντελόνι.



ΜΑΘΑΙΝΟΝΤΑΣ ΓΙΑ ΕΝΑ ΕΓΚΛΗΜΑ

Διασταυρώστε την ακρίβεια όλων των πληροφοριών που λαμβάνετε αρχικά σχετικά με ένα έγκλημα.

Οι επίσημες ανακοινώσεις της αστυνομίας, οι καταχωρίσεις στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και οι συνεντεύξεις τύπου συνιστούν συνήθη και αξιόπιστη πηγή πληροφοριών σχετικά με εγκληματικές ενέργειες, αλλά το χρονικό σημείο στο οποίο δημοσιεύονται συνήθως δεν σας επιτρέπει να είστε οι πρώτοι που θα καλύψετε ειδησεογραφικά το ζήτημα. Αυτό μπορεί να σας ωθήσει να χρησιμοποιήσετε εναλλακτικές πηγές, όπως μονάδες έκτακτης ανάγκης, νοσηλευτικό προσωπικό ή προσωπικές επαφές, για να αποκτήσετε πρόσβαση σε πρωτογενείς πληροφορίες. Είναι σημαντικό να διασταυρώνετε την ακρίβεια των εν λόγω πληροφοριών, προκειμένου να μεταδίδετε το γεγονός όσο το δυνατόν πληρέστερα και ακριβέστερα και να αποφεύγετε την εσφαλμένη ταυτοποίηση προσώπων. Να αναζητάτε πάντα εναλλακτικές πηγές, κατά προτίμηση επίσημες, για να επιβεβαιώνετε την εγκυρότητα της είδησης σας.

Για να είστε εξασφαλισμένοι, πρέπει να μεταδίδετε μόνο γεγονότα και να αποφεύγετε τις εικασίες και τις απόψεις. Πρέπει να πρόκειται για γεγονότα που δεν μπορούν να αμφισβητηθούν στο δικαστήριο.

Προσήχθη για ακρόαση σχετικά με τη δολοφονία του Axel



Δημοσίευση 15:30

Σύμφωνα με πληροφορίες της Aftonbladet, ένας έφηβος παραδέχτηκε σήμερα την εμπλοκή του στη δολοφονία του ράπερ Axel. Ο ίδιος ήρθε σε επαφή με την αστυνομία. Σήμερα προσήχθη για να εξεταστεί.

Επικαιροποίηση 16:30

Η Εισαγγελία διαψεύδει την πληροφορία ότι ένα αγόρι τηλεφώνησε στην αστυνομία και ομολόγησε την εμπλοκή του στη δολοφονία.

Το άρθρο εσφαλμένα κατέδειξε άνδρα ως δράστη, επικαλούμενο δήθεν ομολογία του.

Οι πληροφορίες ήταν ανακριβείς και δεν διασταυρώθηκαν με τις δημόσιες αρχές πριν τη δημοσίευσή τους.

ΠΗΓΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

Αξιοποιήστε εναλλακτικές λύσεις αντί των επίσημων πηγών με προσοχή.

Όταν καλύπτετε ειδησεογραφικά ένα έγκλημα, συνήθως πρέπει να αναφερθείτε σε ένα γεγονός που έλαβε χώρα στο παρελθόν. Έτσι, όπως και οι ανακριτικές αρχές, πρέπει να ανασυνθέσετε τα γεγονότα. Για να το κάνετε αυτό, μπορεί να προσεγγίσετε διαφορετικές πηγές και να λάβετε πληροφορίες που είναι συμπληρωματικές ή αντιφατικές. Είναι σημαντικό να διακρίνετε μεταξύ αξιόπιστων και μη αξιόπιστων πληροφοριών, παραθέτοντας μόνο αδιαμφισβήτητα γεγονότα και διασταυρώνοντας και παραπέμποντας στις πηγές όλων των αμφιλεγόμενων ή αντιφατικών πληροφοριών.

Πρέπει να αποφεύγεται η επαλήθευση των πληροφοριών μέσω **συνεντεύξεων μαρτύρων, υπόπτων ή συγγενικών προσώπων τους**. Εάν εξακολουθείτε να πιστεύετε ότι είναι απαραίτητο να ληφθεί μια τέτοια συνέντευξη, πρέπει να προετοιμαστείτε εκ των προτέρων. Δείξτε κατανόηση και βεβαιωθείτε ότι οι λέξεις που χρησιμοποιείτε δεν υποδηλώνουν ενοχή. Σε κάθε περίπτωση, διασφαλίστε ότι έχετε τη συγκατάθεση των συνεντευξιζόμενων και μην τους πιέζετε να μιλήσουν αν δεν είναι έτοιμοι. Λάβετε υπόψη σας ότι, στο πλαίσιο μιας στρεσογόνας κατάστασης, πολλοί άνθρωποι μπορεί να μην είναι σε θέση να κρίνουν με διαύγεια αν πρέπει να μιλήσουν στα μέσα μαζικής ενημέρωσης ή όχι. Επιπλέον, το γεγονός ότι κάποιος μπορεί να μην έχει εμπειρία στην εκφορά δημόσιου λόγου μπορεί να τον φέρει σε δύσκολη θέση. Μην κάνετε ερωτήσεις που σχετίζονται με την προσωπική ζωή των υπόπτων, εκτός εάν αυτή συνδέεται άμεσα με το έγκλημα (για παράδειγμα, αποφύγετε να κάνετε ερωτήσεις σχετικά με την παιδική ηλικία ή τις προσωπικές σχέσεις του προσώπου). Συνιστάται να ενημερώνετε πάντα τον συνεντευξιζόμενο ότι όσα λέει θα δημοσιευτούν και ότι ενδέχεται

Οι απογευματινές εφημερίδες δημοσίευσαν συνεντεύξεις υπόπτων για ανθρωποκτονία



Αργά το βράδυ της Δευτέρας, μια 19χρονη κοπέλα βρέθηκε μαχαιρωμένη μέχρι θανάτου στην Άκερσπεργκα. Νωρίς το επόμενο πρωί, συνελήφθη ως ύποπτος ο νεότερος αδελφός της.

Χθες, τόσο η Expressen όσο και η Aftonbladet δημοσίευσαν συνεντεύξεις με τη μητέρα της δολοφονημένης 19χρονης κοπέλας στη Λαντσκρόνα. [Η μητέρα] συνελήφθη στη συνέχεια ως ύποπτη για την εν λόγω πράξη. Είχε προλάβει να μιλήσει τόσο στην Aftonbladet όσο και στην Expressen, πριν η αστυνομία την θέσει υπό κράτηση.

Το να επιτρέπεται σε συγγενείς να τοποθετούνται σε πρώιμο στάδιο σχετικά με υποθέσεις ανθρωποκτονίας μπορεί να ενέχει ορισμένους κινδύνους. Αυτό φαίνεται ξεκάθαρα σε τέτοιες υποθέσεις, στις οποίες πρόκειται πιθανότατα για έγκλημα τιμής, σύμφωνα με τις ενδείξεις.

ΕΠΙΚΛΗΣΗ ΑΝΩΝΥΜΩΝ ΠΗΓΩΝ.

Ως δημοσιογράφος, μπορεί να έχετε επαφές στην αστυνομία ή στις μονάδες έκτακτης ανάγκης, οι οποίες μπορεί να μπουν στον πειρασμό να σχολιάσουν ανεπίσημα τα περιστατικά ή τα εγκλήματα με τα οποία ασχολούνται στα πλαίσια της εργασίας τους. Η δημοσίευση τέτοιων πληροφοριών ως προερχόμενων από «άνωνυμες πηγές» εγείρει ορισμένα ερωτήματα σχετικά με την αξιοπιστία τους και απαιτεί περαιτέρω διασταύρωση. Βεβαιωθείτε ότι η πηγή σας συμφωνεί να γίνει επίκλησή της ως ανώνυμης πηγής και επιδιώκετε πάντα την έγκριση του εκδότη σας για τη δημοσιοποίηση τέτοιων πληροφοριών.

Ανεξάρτητα από τις πληροφορίες στις οποίες έχετε πρόσβαση, θα πρέπει να ελέγχετε τι δημοσιεύετε ή μεταδίδετε. Ως δημοσιογράφος, φωτογράφος ή συντάκτης, πρέπει να γνωρίζετε τους κανόνες δεοντολογίας και τις αρχές που σχετίζονται με την ειδησεογραφική κάλυψη εγκληματικών πράξεων και την ευθύνη σας, ως το πρόσωπο που αποφασίζει σχετικά με το περιεχόμενο που θα δημοσιευθεί.

Πώς δολοφονήθηκε η Lisa



Η Lisa Assali, 20 ετών, πέθανε από δύο μαχαιριές στο στήθος.

Ο δολοφόνος ενδέχεται επίσης να βεβήλωσε το σώμα της, πριν την τεμαχίσει.

Αυτό προκύπτει από τα προκαταρκτικά ευρήματα της νεκροψίας, σύμφωνα με πηγές που έχουν γνώση της έρευνας.

Οι πηγές που φέρεται να έχουν γνώση της έρευνας αποκαλύπτουν εξαιρετικά ευαίσθητα και όχι εξακριβωμένα στοιχεία σχετικά με την υπόθεση και το θύμα. Αυτό θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι αντιβαίνει προς τις δεοντολογικές αρχές σχετικά με τη δημοσίευση.

ΟΙ ΑΡΧΕΣ ΠΡΕΠΕΙ ΗΔΗ ΝΑ ΤΕΛΟΥΝ ΣΕ ΓΝΩΣΗ

Εάν στο πλαίσιο δημοσιογραφικής έρευνας σας αποκαλυφθεί ότι έχει διαπραχθεί έγκλημα, αποφύγετε να το δημοσιεύσετε μέχρι να βεβαιωθείτε ότι οι αρμόδιες αρχές έχουν ενημερωθεί και έχουν, με τη σειρά τους, ενημερώσει τα εμπλεκόμενα πρόσωπα και τις οικογένειές τους.

Μερικές φορές μπορεί να αποκαλυφθεί ένα έγκλημα στο πλαίσιο της δημοσιογραφικής σας έρευνας. Βεβαιωθείτε ότι, πριν δημοσιεύσετε τις σχετικές πληροφορίες, έχει ενημερωθεί η αστυνομία και έχει, με τη σειρά της, ενημερώσει τα θύματα, τις οικογένειές τους ή άλλα εμπλεκόμενα πρόσωπα. Τα οικεία πρόσωπα του θύματος δεν πρέπει να μαθαίνουν ότι του συνέβη κάτι τέτοιο από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ ΥΠΟΠΤΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΤΟΥ

Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης οφείλουν πάντοτε να κάνουν σαφή διάκριση μεταξύ «υπόπτου για τη διάπραξη εγκλήματος» και «ενόχου εγκλήματος». Οι υποψίες που βασίζονται σε ανεπίσημες πηγές δεν αρκούν για την αποκάλυψη της ταυτότητας του προσώπου

Εάν οι αρχές δεν έχουν ακόμη δημοσιοποιήσει το όνομα του υπόπτου, δεν συνιστάται η δημοσίευση πληροφοριών που θα μπορούσαν να καταστήσουν δυνατή την με οποιονδήποτε τρόπο ταυτοποίηση του.

Πρέπει να αναφέρετε σαφώς την ιδιότητα του προσώπου ως υπόπτου ή κατηγορουμένου, χρησιμοποιώντας για παράδειγμα τις φράσεις «ο φερόμενος ως δράστης» ή «ο ύποπτος/κατηγορούμενος για το έγκλημα». Πρέπει να αποφεύγεται η παρουσίαση πληροφοριών με τρόπο που υπονοεί ή υποδηλώνει σαφώς ενοχή. Το γεγονός ότι πρόσωπο που εμπλέκεται σε έγκλημα δεν έχει

καθαρό ποινικό μητρώο δεν πρέπει να δημοσιοποιείται, καθώς δεν σχετίζεται με την ενοχή του και μπορεί να προκαταβάλει το κοινό. Το ίδιο ισχύει και για τα προσωπικά χαρακτηριστικά του, όπως η εθνοτική καταγωγή, η θρησκεία, η ψυχολογική κατάσταση ή οποιοδήποτε άλλο ιδιαίτερο χαρακτηριστικό του.

Εν γένει, η διατύπωση είναι υψίστης σημασίας κατά την ειδησεογραφική κάλυψη αξιόποινων πράξεων. Τόσο κατά τη συλλογή και μετάδοση πληροφοριών όσο και κατά τον σχολιασμό γεγονότων βασική σας αρχή πρέπει να είναι η προσεκτική επιλογή των λέξεων. Οι πιασάρικοι τίτλοι μπορεί όχι μόνο να κρίνουν πρόσωπο που δεν έχει ακόμη κηρυχθεί ένοχο, αλλά και να προκαλούν φόβο σε κάποιες ομάδες του πληθυσμού (όπως, για παράδειγμα, η αναφορά σε γενικευμένη συμπλοκή ως εξέγερση).

Μεγάλο αμερικανικό ειδησεογραφικό δίκτυο διαγράφει tweet, που ανέφερε ότι ο κ. Χ κατέθεσε ότι «δολοφόνησε δύο άνδρες», μετά από αντιδράσεις

Μέσο ενημέρωσης κατηγορείται για «συκοφαντική» διατύπωση

Οι αναγνώστες είναι εξαγριωμένοι με μεγάλο ειδησεογραφικό σταθμό των ΗΠΑ, που έγραψε στο Twitter ότι ο κ. Χ την Τετάρτη κατέθεσε στο δικαστήριο ότι «δολοφόνησε δύο άνδρες».

Ο Χ κατηγορείται για δύο ανθρωποκτονίες από πρόθεση, μία απόπειρα ανθρωποκτονίας, διακινδύνευση ασφάλειας εξ αμελείας και παράνομη κατοχή επικίνδυνου όπλου από πρόσωπο κάτω των 18 ετών, κατόπιν θανατηφόρας σύγκρουσης που σημειώθηκε πέρυσι, στην Κενόσα του Ουισκόνσιν. Ο κ. Χ και ένας φίλος του δήλωσαν ότι κατά το χρονικό εκείνο σημείο είχαν ταξιδέψει στην Κενόσα, με σκοπό να προστατεύσουν τοπικές επιχειρήσεις στο πλαίσιο ταραχών που σχετίζονταν με τον πυροβολισμό του J.B. από την αστυνομία.

Κατά τη διάρκεια της ακρόασης, ο κ. Χ και οι συνήγοροι του δήλωσαν ότι βρισκόταν σε νόμιμη άμυνα.

Ο ειδησεογραφικός σταθμός δέχθηκε ωστόσο κριτική, καθώς κατηγορήθηκε ότι κατέληξε στη δική του ετυμηγορία, γράφοντας στο Twitter ότι ο κ. Χ «είπε στους ενόρκους ότι δολοφόνησε δύο άνδρες». Ο σταθμός επικαιροποίησε αργότερα το tweet ως εξής: «[Ο κ. Χ] κατέθεσε χθες στη δίκη στην οποία αντιμετωπίζει κατηγορίες ανθρωποκτονίας, ξεσπώντας σε δάκρυα καθώς είπε στους ενόρκους ότι πέρυσι σκότωσε δύο άνδρες σε διαμαρτυρία, στα πλαίσια του κινήματος «οι Ζωές των Μαύρων Μετράνε», ευρισκόμενος σε νόμιμη άμυνα.»

Οι χρήστες του Twitter επεσήμαναν στο μέσο ενημέρωσης ότι η αρχική του ανάλυση δεν ήταν απλώς παραπλανητική, αλλά και δυνητικά συκοφαντική. Η πρωινή εκπομπή διέγραψε το αρχικό tweet. «Ωραία, λοιπόν. Δεν χρειάζονται δίκες, [ο ειδησεογραφικός σταθμός] έβγαλε την ετυμηγορία του!», έγραψε στο Twitter άλλος δημοσιογράφος κορυφαίου μέσου ενημέρωσης

ΣΕΒΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΖΩΗΣ

Το δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή μπορεί κατ' εξαίρεση να θίγεται όταν ζητήματα που άπτονται του ιδιωτικού βίου σχετίζονται με έγκλημα που άπτεται του δημοσίου συμφέροντος.

Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή, που περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, την κατοικία και την απόλαυση οικιακής ειρήνης, την υγεία (δεν πρέπει ποτέ να δημοσιεύονται ιατρικές πληροφορίες) και την ηθική ακεραιότητα του (προσωπικές σχέσεις, παιδιά κ.λπ.). Δεν πρέπει να μεταδίδονται πληροφορίες που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην εθνικότητα, τις θρησκευτικές πεποιθήσεις, τη σεξουαλική ταυτότητα και τον σεξουαλικό προσανατολισμό, εκτός εάν σχετίζονται άμεσα με την υπόθεση. Αυτό ισχύει επίσης και στην περίπτωση πληροφοριών που αφορούν σε σωματικές ή ψυχικές ασθένειες ή διαταραχές υπόπτου ή κατηγορουμένου.

Διάσημα πρόσωπα εμπλέκονται επίσης ενίοτε σε ανάλογα περιστατικά. Οι πολιτικοί και οι επώνυμοι που είναι ύποπτοι τέλεσης αξιόποινης πράξης είναι φυσικό να προσελκύουν περισσότερο το ενδιαφέρον του κοινού. Η ιδιωτική ζωή αυτών των προσώπων είναι συνήθως περισσότερο εκτεθειμένη στο κοινό, συχνά λόγω της κοινωνικής τους ευθύνης. Παρόλα αυτά, όταν τέτοιο πρόσωπο εμπλέκεται σε παράνομη πράξη, ανεξάρτητα από τη σοβαρότητά της, ο ρόλος του συχνά υπερτονίζεται και κρίνεται υπό το πρίσμα της δημόσιας επίδρασης του.

Συμβουλή δικηγόρου



Λάβετε υπόψη σας ότι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης (και σε ορισμένες περιπτώσεις εσείς προσωπικά, αν είστε ελεύθερος επαγγελματίας) φέρουν νομική ευθύνη για τις πληροφορίες που δημοσιοποιούν, την αναλογικότητά τους σε συνάρτηση με την ανάγκη της κοινωνίας για πληροφόρηση και τον τρόπο που επηρεάζουν τη ζωή του ενδιαφερόμενου προσώπου. Σε πολλές περιπτώσεις, το πρόσωπο αυτό μπορεί να έχει το δικαίωμα να αξιώσει αποζημίωση ενώπιον δικαστηρίου ή ενώπιον του αντίστοιχου φορέα εποπτείας ή επαγγελματικής οργάνωσης των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Η αποκάλυψη της ταυτότητας συγγενών ή φίλων των υπόπτων πρέπει γενικά να αποφεύγεται. Εάν αυτό είναι απαραίτητο για τη διασάφηση γεγονότων που σχετίζονται με την υπόθεση, πρέπει να γίνεται με τη ρητή συγκατάθεσή τους. Πρέπει επίσης να δίνεται ιδιαίτερη προσοχή στον αντίκτυπο που μπορεί να έχει στη ζωή τους η αποκάλυψη της ταυτότητάς τους. Ωστόσο, υπάρχουν ορισμένες εξαιρέσεις που αφορούν σε συγκεκριμένες κατηγορίες ευάλωτων προσώπων. Για παράδειγμα, κατά κανόνα κατά την ειδησεογραφική κάλυψη οποιουδήποτε εγκλήματος πρέπει να αποφεύγεται η δημοσιοποίηση πληροφοριών που αφορούν σε ανηλίκους. Δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να δημοσιεύονται πληροφορίες που να καθιστούν δυνατή την ταυτοποίηση παιδιών (όπως όνομα, διεύθυνση, σχολείο κ.λπ.).



Θετική πρακτική

Το Associated Press δηλώνει ότι δεν θα κατονομάζει πλέον υπόπτους διάπραξης ήσσονος σημασίας αδικημάτων

ΝΕΑ ΥΟΡΚΗ (AP) — Το Associated Press δήλωσε την Τρίτη ότι δεν θα δημοσιεύει πλέον τα ονόματα προσώπων που αντιμετωπίζουν κατηγορίες για ήσσονος σημασίας αδικήματα, καθώς εγείρονται ανησυχίες ότι τέτοιες ειδήσεις μπορεί να συνεχίσουν να υπάρχουν στο διαδίκτυο για μακρά περίοδο, με επιβλαβείς συνέπειες, γεγονός που μπορεί να δυσκολέψει τα πρόσωπα να συνεχίσουν τη ζωή τους.

Με τον τρόπο αυτό, ένας από τους μεγαλύτερους ειδησεογραφικούς οργανισμούς σε παγκόσμιο επίπεδο άνοιξε διάλογο σχετικά με ένα ζήτημα που δεν απασχολούσε ιδιαίτερα πριν από την ανάδυση των μηχανών αναζήτησης, την περίοδο κατά την οποία για να βρει κανείς πληροφορίες σχετικά με συγκεκριμένα πρόσωπα χρειαζόταν συχνά να ανατρέξει σε κιτρινωμένα αποκόμματα εφημερίδων.

Συχνά, το AP δημοσιεύει ασήμαντες ειδήσεις – για παράδειγμα, σχετικά με πρόσωπο που συνελήφθη επειδή γδύθηκε και χόρεψε μεθυσμένο πάνω σε μπαρ – οι οποίες προσελκύουν πρόσκαιρα το ενδιαφέρον σε περιφερειακό ή ακόμη και εθνικό επίπεδο και την επόμενη μέρα ξεχνιούνται.

Το όνομα όμως του συλληφθέντος θα συνεχίσει να υπάρχει στο διαδίκτυο εσαεί, ακόμη και αν οι κατηγορίες αποσυρθούν ή το άτομο αθωωθεί, δήλωσε ο John Daniszewski, αντιπρόεδρος του AP για τα πρότυπα. Και αυτό μπορεί να επηρεάσει δυσμενώς τη δυνατότητα κάποιου να βρει δουλειά, να ενταχθεί σε ένα σύλλογο ή να θέσει υποψηφιότητα για αξίωμα χρόνια αργότερα.

Πηγή: AP News





ΣΥΛΛΗΨΗ

Η σύλληψη είναι η πράξη με την οποία ένα πρόσωπο τίθεται υπό κράτηση ή υπό περιορισμό επειδή παραβίασε τον νόμο. Στην περίπτωση αυτή, μπορεί να τεθεί υπό κράτηση προκειμένου να διαπιστωθεί η συμμετοχή του σε αξιόποινη πράξη, επειδή κατηγορείται ότι διέπραξε τέτοια ή προκειμένου να αποτραπεί να τελέσει νέα, εφόσον υπάρχουν εύλογες υπόνοιες περί τούτου. Η σύλληψη αποτελεί τμήμα του σταδίου της προδικασίας ή ενίοτε προηγείται αυτού. Σε αυτό το στάδιο η έρευνα βρίσκεται ακόμη σε εξέλιξη, κατά κανόνα **τίθενται περιορισμοί στη δημοσιοποίηση πληροφοριών προκειμένου να μην τεθεί σε κίνδυνο η υπόθεση** και ο συλληφθείς απέχει πολύ από το να θεωρείται «αποδεδειγμένα» ως δράστης.

Σε αυτό το στάδιο, οι αρχές της ποινικής δικαιοσύνης συνήθως δεν κατονομάζουν τους συλληφθέντες, εκτός εάν πρόκειται για δημόσια πρόσωπα ή αν έχουν ήδη κηρυχθεί καταζητούμενοι. Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης πρέπει να διασφαλίζουν ότι οι πληροφορίες που δημοσιεύονται δεν υποδηλώνουν ενοχή του συλληφθέντος. Πρέπει επίσης να αποφεύγεται η δημοσιοποίηση εικόνων που υποδηλώνουν ενοχή, όπως χειροπέδες και κάγκελα.



ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΣΥΛΛΗΨΗΣ

Εάν είναι απαραίτητο να ανακοινώσετε τη σύλληψη, πρέπει να βεβαιωθείτε ότι δεν είναι δυνατή η ταυτοποίηση του συλληφθέντος.

Οι συλλήψεις ανακοινώνονται συχνά με δηλώσεις ή συνεντεύξεις τύπου, ενίοτε απευθείας από τον τόπο της σύλληψης. Συνήθως δεν είναι δυνατόν οι εν λόγω ανακοινώσεις να συντάσσονται από τον υπεύθυνο δημοσίων σχέσεων της υπηρεσίας σας, παρά το γεγονός ότι πρόκειται περί καλής πρακτικής, τουλάχιστον σε υποθέσεις υψηλού προφίλ. Εάν πρέπει να προβείτε σε τέτοια ανακοίνωση, παρακάτω παρατίθενται οι βασικότεροι κανόνες που πρέπει να λάβετε υπόψη σας.

Τα ονόματα των συλληφθέντων δεν πρέπει να δημοσιοποιούνται, εκτός αν αυτό συμβαίνει για προφανείς λόγους, όπως για παράδειγμα όταν συλλαμβάνεται καταζητούμενο πρόσωπο ή επιφανής προσωπικότητα. Οι αρχές μπορούν να ενημερώνουν το κοινό ότι πραγματοποιήθηκε σύλληψη, καθώς και να αναφέρουν την ηλικία, το φύλο και τον τόπο κατοικίας του συλληφθέντος, το είδος του αδικήματος για το οποίο συνελήφθη και εάν το πρόσωπο τέθηκε υπό κράτηση, αφέθηκε ελεύθερο με εγγύηση ή χωρίς να ληφθούν περαιτέρω μέτρα. Οι παραπάνω πληροφορίες πρέπει να διατυπώνονται γενικά ή ακόμη και να μην αναφέρονται, εφόσον θα επέτρεπαν την ταυτοποίηση του προσώπου, σε συνδυασμό με τις υπόλοιπες

Το Σάββατο
18 Δεκεμβρίου 2021
συνελήφθη άνδρας ηλικίας
27 ετών, που ζει στο
Καστελμορόν-ντ'Αλμπρέ, για
σειρά ληστειών.



Αντί για «άνδρας, 27 ετών, που ζει στο Καστελμορόν-ντ'Αλμπρέ», θα συνίστατο να προτιμηθεί η διατύπωση «άνδρας, γύρω στα 20, που ζει σε χωριό της Ζιρόντ». Το Καστελμορόν-ντ'Αλμπρέ είναι ένα χωριό 50 κατοίκων στην περιοχή της Ζιρόντ στη Γαλλία και η αναφορά της ηλικίας του προσώπου μπορεί, κατά πάσα πιθανότητα, να οδηγήσει στην ταυτοποίηση του από την κοινότητα. Σε μικρότερες κοινότητες, οι άνθρωποι γνωρίζουν περισσότερα για τη ζωή των άλλων και είναι δύσκολο να προβλεφθεί εάν ο συνδυασμός συγκεκριμένων πληροφοριών, όσο περιορισμένες και αν είναι, είναι επαρκής για την ταυτοποίηση ενός προσώπου.

Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης θα σας ζητήσουν συχνά να επιβεβαιώσετε μια σύλληψη. Είναι σημαντικό να βεβαιωθείτε ότι προσδιορίζουν σαφώς το έγκλημα στο οποίο αναφέρονται, για παράδειγμα μνημονεύοντας την ημερομηνία και τον τόπο τέλεσης του. Εάν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης σας προσεγγίσουν με το αίτημα να επιβεβαιώσετε την ταυτότητα συλληφθέντος, δεν πρέπει να σχολιάσετε, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα ότι οι δημοσιογράφοι δεν θα παρερμηνεύσουν την άρνηση σας, εκλαμβάνοντας την ως επιβεβαίωση. Είναι επίσης σημαντικό να

αποφεύγετε να αναφέρετε χαρακτηριστικά του συλληφθέντος, όπως εθνοτική ομάδα, θρησκεία, σεξουαλικός προσανατολισμός, αναπηρία ή προηγούμενες καταδίκες, καθώς αυτά συχνά μπορούν να οδηγήσουν σε μεροληπτικά σχόλια.

Να θυμάστε ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου έχει αποφανθεί κατ' επανάληψη ότι η πρόσκληση των μέσων μαζικής ενημέρωσης να τραβήξουν φωτογραφίες συλληφθέντος συνιστά παραβίαση του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή του.

Προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης



Όταν η αστυνομία ή άλλη αρχή επιβολής του νόμου προβαίνει σε σύλληψη, κατά κανόνα δεν το ανακοινώνει ούτε δημοσιοποιεί το όνομα του συλληφθέντος. Εάν λάβατε γνώση σχετικά ή ήσασταν παρόντες, πρέπει να βεβαιωθείτε ότι τηρείτε τους ακόλουθους κανόνες, ώστε η εκ μέρους σας κάλυψη να μην παραβιάζει το τεκμήριο αθωότητας ούτε να έχει αντίκτυπο στην ιδιωτική ζωή άλλου προσώπου.

ΜΕΤΑΔΟΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΛΛΗΨΗ ΕΠΙΦΑΝΟΥΣ ΠΡΟΣΩΠΟΥ

Οι επιφανείς προσωπικότητες μπορούν να κατονομάζονται εάν πρόκειται για δημόσιους αξιωματούχους ή λειτουργούν ως πρότυπα

Οι ζωές των διάσημων προσώπων εκτίθενται συνήθως περισσότερο στη δημόσια σφαίρα, λόγω της ευθύνης που έχουν να λειτουργούν ως πρότυπα ή συνεπεία της δημόσιας θέσης τους. Όταν συλλαμβάνεται ένα τέτοιο πρόσωπο, είναι επιτρεπτή η αποκάλυψη της ταυτότητάς του, εάν αυτό εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον ή θα είχε αποτρεπτικό αποτέλεσμα σε κοινωνικό επίπεδο (για παράδειγμα, σε περιπτώσεις κατάχρησης δημοσίου χρήματος ή οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλ). Όσον αφορά στην ειδησεογραφική κάλυψη, πρέπει να κάνετε διάκριση μεταξύ στοιχείων που αφορούν σε «διάσημους» και σε «κοινούς» ανθρώπους, λαμβάνοντας πάντοτε υπόψη τις συνέπειες που μπορεί να έχουν οι πληροφορίες αυτές στη ζωή τους (ανεξάρτητα από το ποιες πληροφορίες για το πρόσωπο τους είναι ήδη γνωστές στο κοινό)

Παραιτήθηκε Φλαμανδός πολιτικός που οδηγούσε υπό την επήρεια αλκοόλ, ενόψει κατηγοριών ότι συνέδραμε συνοδό σε διάπραξη απάτης

Ο Van Klorrmann παραιτήθηκε από τη θέση του προέδρου του φλαμανδικού κοινοβουλίου την Πέμπτη, κατόπιν δημοσιευμάτων που κυκλοφόρησαν σε τοπικά μέσα μαζικής ενημέρωσης και τον συνέδεαν με επαγγελματία συνοδό, την οποία φέρεται να βοήθησε να λάβει πτωχευτικό μέρος με δόλια μέσα. Η παραίτηση του Van Klorrmann έρχεται μόλις μια εβδομάδα αφότου βρέθηκε στο μάτι του κυκλώνα, όταν συνελήφθη να οδηγεί υπό την επήρεια αλκοόλ. Ενώ ο Van Klorrmann δήλωσε ότι η απόφασή του να παραιτηθεί ήταν «απαραίτητη», αρνείται τις κατηγορίες που του αποδίδονται.



Λόγω της δημόσιας θέσης του υπόπτου, υπάρχει δικαιολογημένο δημόσιο συμφέρον για τη δημοσιοποίηση της ταυτότητάς του ως υπόπτου τέλεσης των εν λόγω αδικημάτων. Αυτό πιθανότατα δεν θα ίσχυε αν ο ύποπτος δεν ήταν δημόσιος λειτουργός.

ΒΙΝΤΕΟ Η ΕΙΚΟΝΕΣ ΣΥΛΛΗΨΗΣ

Η εμφάνιση συλληφθέντος με μέσα περιορισμού υποδηλώνει ενοχή.

Αποφύγετε τη δημοσίευση εικόνων και βίντεο στα οποία απεικονίζονται συλληφθέντες δεμένοι με χειροπέδες ή πέδες ποδιών, πίσω από κάγκελα, σε γυάλινα κουβούκλια ή μέσα σε περιπολικά, καθώς τέτοιες εικόνες υποδηλώνουν έντονα ενοχή.

Δεν συνιστάται επίσης η δημοσίευση εικόνων προσώπων που βρίσκονται σε έντονη συναισθηματική κατάσταση.

Ο ύποπτος για τη δολοφονία εννιάχρονου τη βόρεια Ισπανία υποβλήθηκε σε 16 ανακρίσεις σε διάστημα κατά το οποίο είχε αφηθεί ελεύθερος υπό όρους

Τα πλάνα που συνοδεύουν το άρθρο απεικονίζουν τον κατηγορούμενο να οδηγείται σε περιπολικό από τρεις αστυνομικούς.



Τα πλάνα του άνδρα που στερήθηκε της ελευθερίας του υποδηλώνουν έντονα την ενοχή του. Αυτό ενισχύεται περαιτέρω από την αναφορά στο ποινικό μητρώο του.

Η ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΩΣ ΠΡΟΤΥΠΟ

Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν τη δύναμη να μεγεθύνουν τη σημασία εγκληματικών πράξεων και πρέπει να αναλογίζονται αυτόν τον κίνδυνο κατά την κάλυψη συλλήψεων.

Λάβετε υπόψη σας ότι η κάλυψη ενός εγκλήματος ή μιας σύλληψης μπορεί να μετατρέψει τους υπόπτους σε πρότυπα. Σε ορισμένες περιπτώσεις, η ζωντανή μετάδοση μιας σύλληψης μπορεί να έχει περισσότερο αρνητικές παρά θετικές συνέπειες. Η σύλληψη προσώπου που είναι ύποπτο για τη διασπορά ακραίας ιδεολογίας μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την ενίσχυση της υποστήριξης τέτοιων απόψεων.

Η σουηδική υπηρεσία πληροφοριών ερευνά τρομοκρατικό μανιφέστο



Ένα εγχειρίδιο για τρομοκράτες. Έτσι μπορεί να περιγραφεί εν συντομία το μανιφέστο του [όνομα], το οποίο αποτελείται από 1.500 σελίδες. Το έγγραφο απεστάλη σε γνωστούς ακροδεξιούς εξτρεμιστές λίγες ώρες πριν την έκρηξη και περιέχει λεπτομερείς οδηγίες σχετικά με τον τρόπο εξάπλωσης της τρομοκρατίας στη Σουηδία. Η σουηδική υπηρεσία πληροφοριών θα προβεί τώρα σε «ενδελεχή εξέταση του μανιφέστου».

Το μανιφέστο είναι εδώ και μερικούς μήνες διαθέσιμο για αγορά σε αρκετές μεγάλες σουηδικές ιστοσελίδες πώλησης βιβλίων.

Παρόλο που η κάλυψη τέτοιων υποθέσεων είναι απαραίτητη και παρά το γεγονός ότι μπορεί να χρησιμοποιείται ορθή διατύπωση στο άρθρο, είναι απαραίτητο να επισημανθεί ότι η μετάδοση τέτοιων πληροφοριών πρέπει να γίνεται με προσοχή.

Η περιγραφή του μανιφέστου ως εγχειριδίου για τρομοκράτες και η αναφορά της δυνατότητας πρόσβασης σε αυτό μπορεί να οδηγήσει σε αυξημένο δημόσιο ενδιαφέρον σχετικά με την εξτρεμιστική ιδεολογία και να έχει ως έμμεση επίπτωση την υποστήριξη του σκοπού του εξτρεμιστή.





ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΩΣΗΣ

Όταν διαπράττεται ένα έγκλημα, οι αρχές της ποινικής δικαιοσύνης διεξάγουν έρευνα για συγκεκριμένο διάστημα. Συγκεντρώνουν αποδεικτικά στοιχεία, διενεργούν ιατροδικαστικές εξετάσεις και ανακρίνουν πρόσωπα, με σκοπό να ανασυνθέσουν την αλληλουχία και τις λεπτομέρειες των γεγονότων, καθώς και να κατανοήσουν τα κίνητρα και τις συνέπειες του εγκλήματος. Όταν οι αρχές συγκεντρώσουν επαρκείς πληροφορίες για τη στοιχειοθέτηση της κατηγορίας εις βάρος ενός προσώπου, ασκούν ποινική δίωξη.

Στο πλαίσιο της ειδησεογραφικής κάλυψης ενός εγκλήματος από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, οι δημοσιογράφοι μπορεί να ζητούν επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με την πρόοδο της έρευνας ή να επιθυμούν να δημοσιεύσουν ένα εκτενέστερο ρεπορτάζ με περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με το έγκλημα και την έρευνα. Παρόλο που, κατά κανόνα, το στάδιο της προδικασίας δεν είναι δημόσιο, ορισμένες πληροφορίες μπορούν να δημοσιοποιηθούν, εάν αυτό εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον.

Οι βασικές κατευθυντήριες αρχές που πρέπει να τηρούν τόσο οι αρχές όσο και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης είναι ο σεβασμός του τεκμηρίου αθωότητας, η προστασία της ιδιωτικής ζωής και η αποφυγή κοινοποίησης πληροφοριών που θα μπορούσαν να προκαταβάλουν το κοινό αναφορικά με τους φερόμενους ως δράστες ή τις κοινότητες ή ομάδες στις οποίες ενδεχομένως ανήκουν.



ΤΙ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Πρέπει να κρίνεται κατά περίπτωση εάν και ποιες επίσημες πληροφορίες πρέπει να δημοσιοποιούνται σχετικά με εν εξελίξει έρευνα. Πρέπει να ζητείται η γνώμη των υπευθύνων δημοσίων σχέσεων, καθώς και να λαμβάνονται υπόψη οι εφαρμοστέοι εθνικοί κανόνες.

Μπορείτε να δράτε προληπτικά, δημοσιεύοντας επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με εν εξελίξει έρευνες, σύμφωνα με τους ισχύοντες εθνικούς κανόνες περί σεβασμού του μυστικού χαρακτήρα του σταδίου της προδικασίας. Πρέπει να δημοσιοποιείτε τις εν λόγω πληροφορίες τηρώντας σειρά αρχών που απαγορεύουν την εκ μέρους του κοινού ή των μέσων μαζικής ενημέρωσης δυσανάλογη παρέμβαση στην ιδιωτική ζωή του κατηγορουμένου και τη διατύπωση αξιολογικών κρίσεων που μπορούν τελικά να παραβιάσουν το τεκμήριο αθωότητας και, σε μεταγενέστερο στάδιο, να επηρεάσουν την απόφαση του δικαστηρίου. Η υπηρεσία σας έχει πιθανότατα αναθέσει την επικοινωνία με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης σε συγκεκριμένο πρόσωπο – συμβουλευθείτε το κάθε φορά που έχετε επιφυλάξεις σε σχέση με συγκεκριμένο ζήτημα. Συμβουλευθείτε επίσης, όσο το δυνατόν συχνότερα, άλλους φορείς που ενδέχεται να σχολιάσουν την ίδια υπόθεση. Μην ξεχνάτε ποτέ να λαμβάνετε υπόψη τις επιθυμίες των θυμάτων, όταν αποφασίζετε τι θα δημοσιεύσετε και με ποιον τρόπο.

Στις πληροφορίες που είναι επιτρεπτό να δημοσιοποιηθούν περιλαμβάνονται το είδος του αδικήματος, η ημερομηνία κατά την οποία ενημερώθηκε η αστυνομία σχετικά με αυτό, ο φορέας που είναι αρμόδιος για τη διεξαγωγή της έρευνας, καθώς και πληροφορίες σχετικά με το εάν έχουν γίνει συλλήψεις και εάν οι συλληφθέντες έχουν τεθεί υπό κράτηση ή έχουν αφεθεί ελεύθεροι με εγγύηση. Όσο η έρευνα εξελίσσεται, είναι σημαντικό να επανεξετάζετε τις πληροφορίες που δημοσιεύονται και να αξιολογείτε τη σημασία τους.

Όπως και στα προηγούμενα στάδια, πρέπει να αποφεύγονται οι ανεπίσημες συνομιλίες ή, αν αυτό δεν είναι δυνατό, να λαμβάνετε πάντα υπόψη ότι μπορεί να γίνει παραπομπή στα λεγόμενά σας. Όταν μιλάτε ανεπίσημα συνιστάται να το κάνετε σαν να μιλάτε επίσημα.

ΕΙΚΟΝΕΣ ΚΑΙ ΒΙΝΤΕΟ

Οι αρχές μπορούν να μεταδίδουν εικόνες αντικειμένων ή σκηνών που σχετίζονται με το έγκλημα. Στις εικόνες μπορούν να φαίνονται αξιωματούχοι, αλλά οι εικόνες άλλων προσώπων θεωρούνται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα.

Είναι επιτρεπτή η εκ μέρους των αρχών δημοσίευση εικόνων κατασχεθέντων αντικειμένων, αντικειμένων που χρησιμοποιήθηκαν για τη διάπραξη του εγκλήματος, τιμαλφών που αποτέλεσαν το υλικό αντικείμενο του εγκλήματος ή αντικειμένων που χρησιμοποιήθηκαν από την αστυνομία στα πλαίσια της έρευνας. Οι εικόνες αστυνομικών είναι επίσης επιτρεπτές. Οι εικόνες δεν πρέπει, ωστόσο, να απεικονίζουν άλλα πρόσωπα, ανεξάρτητα από το αν σχετίζονται με το έγκλημα ή όχι, εκτός εάν έχουν συναινέσει ρητά.

Η ισπανική αστυνομία δίνει στη δημοσιότητα πλάνα συλληφθέντων Βρετανών ανδρών



Το άρθρο παραθέτει φωτογραφίες που έδωσε στη δημοσιότητα η ισπανική αστυνομία και στις οποίες απεικονίζονται κατασχεθέντα αντικείμενα και τιμαλφή, τα οποία αποτέλεσαν το αντικείμενο του εγκλήματος, καθώς και μια ολόσωμη φωτογραφία των δύο συλληφθέντων με χειροπέδες, αν και έχουν θολωθεί τα πρόσωπά τους.

Θα μπορούσε να θεωρηθεί επιτρεπτή η δημοσίευση των φωτογραφιών στις οποίες απεικονίζονται τα κατασχεθέντα από την ισπανική αστυνομία αντικείμενα και τα τιμαλφή. Θα έπρεπε ωστόσο να έχει αποφευχθεί η δημοσίευση της φωτογραφίας των δύο υπόπτων με χειροπέδες. Οι φωτογραφίες συλληφθέντων με χειροπέδες ενδέχεται να τους απεικονίζουν με εξευτελιστικό και απαξιωτικό τρόπο και να δημιουργούν την εντύπωση ότι είναι ένοχοι. Οι υπόλοιπες δημοσιευθείσες φωτογραφίες που σχετίζονται με το έγκλημα ενδέχεται να ενισχύουν περαιτέρω την εν λόγω εντύπωση, εάν παρουσιάζονται από κοινού, ως ενιαίο σύνολο, με τις φωτογραφίες των υπόπτων.



ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΕΚΔΟΧΕΣ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ

Δεν συνιστάται να συζητάτε δημοσίως τις εκδοχές πάνω στις οποίες εργάζεστε, καθώς αυτό μπορεί να είναι επιβλαβές τόσο για την έρευνα όσο και για την προσωπική ζωή των εμπλεκομένων

Σε υποθέσεις που προσελκύουν αυξημένο ενδιαφέρον, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ενδέχεται να πιέσουν τους διεξάγοντες την έρευνα να μοιραστούν περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τις εκδοχές πάνω στις οποίες εργάζονται, όταν τους παίρνουν συνέντευξη στον τόπο του εγκλήματος ή, αργότερα, σε στούντιο. Πρέπει να σκεφθείτε προσεκτικά αν θα αναλύσετε τις εν λόγω εκδοχές, καθώς συνήθως εμπεριέχουν πλήθος εικασιών και θα μπορούσαν να ωθήσουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης να καλύψουν στοιχεία δευτερεύουσας σημασίας, καθώς και να εκθέσουν ζωές προσώπων που ενδέχεται εν τέλει να αποδειχθεί ότι δεν σχετίζονται με τη συγκεκριμένη υπόθεση.

Σε πολλές χώρες εφαρμόζεται ο κανόνας *sub judice*. Σύμφωνα με αυτόν, τίθενται περιορισμοί στα σχόλια και στη δημοσίευση πληροφοριών σχετικά με διαδικασίες που εκκρεμούν δικαστικά, προκειμένου να μην διαμορφώνονται πρόωρες κρίσεις σχετικά με το ζήτημα και να μην επηρεάζονται οι ένορκοι.

Μπορείτε, εφόσον διαπιστώσετε ότι κάτι τέτοιο είναι αναγκαίο, να στείλετε έγγραφες διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, χωρίς να επιτρέψετε να δημοσιευθούν. Τέτοιες πληροφορίες μπορεί να χρησιμεύσουν για να εντάξετε μια δήλωση τύπου σε ευρύτερο πλαίσιο ή για να παράσχετε διευκρινίσεις σχετικά με ευαίσθητα ζητήματα. Η υιοθέτηση μιας τέτοιας προσέγγισης θα μπορούσε να συνιστά κατάλληλο μέσο συνεργασίας μεταξύ των αρχών και των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Η εκ μέρους των αρχών τήρηση αρχείου των επαφών τους με εκπροσώπους των μέσων μαζικής ενημέρωσης, συμπεριλαμβανομένων των ανεπίσημων, συνιστά καλή πρακτική.

Η αστυνομία υποπτεύεται δύο πρόσωπα – Γνώριζαν τον Axel



Ο καλλιτέχνης Axel πυροβολήθηκε μέχρι θανάτου στο Γκέτεμποργκ και μέχρι στιγμής δεν έχει γίνει καμία σύλληψη. Σύμφωνα εντούτοις με πληροφορίες που μοιράστηκε με την Aftonbladet, η αστυνομία αυτή τη στιγμή εξετάζει περισσότερες θεωρίες – μία από αυτές αφορά στην καταγραφή των κινήσεων δύο προσώπων που ήταν κοντά στον ράπερ.

Το άρθρο αναφέρει ότι πηγές που εμπλέκονται στην έρευνα μοιράστηκαν πληροφορίες σχετικά με πιθανούς υπόπτους, σύμφωνα με μία από τις γραμμές έρευνας. Αυτό πρέπει να αποφεύγεται, καθώς μπορεί να είναι επιζήμιο για την έρευνα, αλλά και να εκθέσει τις ζωές των δύο προσώπων, που μπορεί εν τέλει να αποδειχθεί ότι δεν σχετίζονται με το έγκλημα.

ΚΑΛΥΨΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Κατά την έγκριση κάλυψης ειδικών αστυνομικών επιχειρήσεων από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, η ηγεσία και οι ειδικοί δημοσίων σχέσεων των αρχών της ποινικής δικαιοσύνης πρέπει να εξετάζουν προσεκτικά όλες τις πτυχές του ζητήματος

Μπορεί τα μέσα μαζικής ενημέρωσης να αιτηθούν να ακολουθήσουν την αστυνομία ή τις ειδικές δυνάμεις σε επιχειρήσεις που έχει ανακοινωθεί ότι θα διεξάγουν, να τραβήξουν πλάνα και να πάρουν συνεντεύξεις από αστυνομικούς. Η ηγεσία της υπηρεσίας σας πρέπει να σταθμίσει προσεκτικά τα οφέλη (όπως η διαφάνεια και η ενίσχυση της εμπιστοσύνης στις αρχές της ποινικής δικαιοσύνης) με τις πιθανές επιπλοκές (έκθεση δημοσιογράφων σε κίνδυνο, παρέμβαση στην ιδιωτική ζωή τυχαίων προσώπων που βρίσκονται συμπτωματικά στον τόπο της επιχείρησης ή παροχή αποκλειστικότητας σε συγκεκριμένο μέσο μαζικής ενημέρωσης) μιας τέτοιας δημοσιοποίησης.

ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΟΝΟΜΑΤΟΣ

Η δημοσιοποίηση ονομάτων μετά την άσκηση ποινικής δίωξης μπορεί να επιτρέπεται από την εθνική σας νομοθεσία για οποιαδήποτε υπόθεση ή μόνο για υποθέσεις που άπτονται του δημοσίου συμφέροντος.

Μετά την άσκηση ποινικής δίωξης, **μπορεί να έχετε τη δυνατότητα να δημοσιοποιήσετε το όνομα των κατηγορουμένων για τη διάπραξη συγκεκριμένων εγκλημάτων, όπως σοβαρά βίαια εγκλήματα, εγκλήματα σχετικά με τη διατάραξη της δημόσιας τάξης ή περιβαλλοντικά εγκλήματα.** Η εν λόγω ανακοίνωση δεν πρέπει να αναφέρεται στον κατηγορούμενο ως ένοχο ούτε να γίνονται σχόλια προς την κατεύθυνση αυτή. Στην περίπτωση άσκησης ποινικής δίωξης εις βάρος ανηλίκου, δεν πρέπει να ανακοινώνετε πληροφορίες που θα επέτρεπαν την ταυτοποίησή του, συμπεριλαμβανομένου του σχολείου ή του τόπου κατοικίας του.

Εάν ένα έγκλημα έχει ήδη καλυφθεί ειδησεογραφικά από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, συνιστάται η υπηρεσία σας να προβαίνει προληπτικά σε δημοσίευση πληροφοριών σχετικά με την άσκηση ποινικής δίωξης.

Όταν εργάζεστε σε υποθέσεις υψηλού προφίλ που αφορούν σε διάσημα πρόσωπα, τρομοκρατικές ενέργειες ή σοβαρά περιστατικά, η υπηρεσία σας θα πρέπει να εξετάζει το ενδεχόμενο ανάπτυξης μιας στοχευμένης στρατηγικής σχετικά με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, η οποία θα αφορά στη διαχείριση της δημοσιοποίησης πληροφοριών σε κάθε συγκεκριμένη υπόθεση. Η στρατηγική αυτή πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τις περιστάσεις της εκάστοτε υπόθεσης.

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΙ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ

Οι αξιωματούχοι της ποινικής δικαιοσύνης δημοσιεύουν περιεχόμενο στο διαδίκτυο, μέσω προφίλ θεσμικών φορέων καθώς και προσωπικών προφίλ που τηρούν στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Πρέπει να τηρούν τις ισορροπίες ανάμεσα στην επίσημη και την προσωπική τους ιδιότητα.

Πολλά αστυνομικά τμήματα χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και τις ειδησεογραφικές ενότητες των ιστοσελίδων τους για να ενημερώνουν τις κοινότητες σχετικά με το έργο τους. Παρά το γεγονός ότι σε κάποιες χώρες οι κανόνες σχετικά με το περιεχόμενο που δημοσιεύεται στο διαδίκτυο είναι πιο ελαστικοί, έχετε υπόψη σας ότι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης θεωρούν τις ιστοσελίδες των θεσμικών φορέων και τα προφίλ τους στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ως επίσημες πηγές πληροφόρησης και, ως εκ τούτου, αυτά πρέπει να συμμορφώνονται πλήρως με τα οικεία επαγγελματικά πρότυπα και τις αρχές δεοντολογίας.

Όσο δελεαστικό κι αν είναι, πρέπει να αποφεύγετε να αναρτάτε πληροφορίες σχετικά με υποθέσεις που χειρίζεστε ή να τις σχολιάζετε στο προσωπικό σας προφίλ στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ή στο προσωπικό σας ιστολόγιο, τουλάχιστον όσο η υπόθεση δεν έχει περατωθεί. Ιδανικά, τα προσωπικά προφίλ στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης δεν πρέπει να αναφέρονται στον εργασιακό σας χώρο ή στη θέση σας. Διαφορετικά, το κοινό μπορεί να ταυτίσει την προσωπική σας άποψη με αυτή του θεσμικού φορέα σας.

InstaCops

Στη Γερμανία, ορισμένοι αστυνομικοί απέκτησαν δημοτικότητα ως InstaCops, ινφλουένσερ του Instagram που διατηρούν επίσης ιστολόγια και διαδικτυακές εκπομπές, μέσω των οποίων μοιράζονται σκέψεις σχετικά με την καθημερινότητά τους, τόσο σε προσωπικό επίπεδο όσο και ως στελέχη των αρχών επιβολής του νόμου. Η περίπτωση τους πυροδότησε συζητήσεις σχετικά με το κατά πόσο το να δηλώνουν αστυνομικοί και να αναρτούν φωτογραφίες με στολές, ακόμη και χωρίς να αναρτούν δημοσιεύσεις ή να μιλούν σχετικά με την εργασία τους, θα μπορούσε να δυσχεράνει τους ακολούθους τους να διακρίνουν μεταξύ επίσημων δηλώσεων και προσωπικών απόψεων που αφορούν στην εργασία τους, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι δραστηριοποιούνται επίσης στον τομέα της διαφήμισης. Από την άλλη πλευρά, η δημοτικότητα των εν λόγω προφίλ έχει ιδιαίτερα θετική επίδραση στην εικόνα της αστυνομίας.

Ωστόσο, η σύγχυση της ιδιωτικής με την επαγγελματική ζωή έχει πλήθος επιπτώσεων, ορισμένες από τις οποίες είναι δύσκολο να προβλεφθούν. Για παράδειγμα, οι εύκολα αναγνωρίσιμοι InstaCops δύσκολα μπορούν να συμμετέχουν σε μυστικές επιχειρήσεις.

Υπάρχουν διαφορετικοί κανόνες σχετικά με την παρουσία του προσωπικού των αρχών επιβολής του νόμου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Ορισμένες υπηρεσίες δεν θέτουν κανέναν περιορισμό, ενώ άλλες δεν επιτρέπουν στα μέλη του προσωπικού τους να δημοσιεύουν φωτογραφίες με στολή στους προσωπικούς τους λογαριασμούς. Σε κάποιες υπηρεσίες απαιτείται οι φωτογραφίες που αναρτώνται στο προσωπικό προφίλ του προσωπικού να ελέγχονται από υπεύθυνους δημοσίων σχέσεων.



Όταν δημοσιεύετε επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με έρευνα που διεξάγεται για ένα έγκλημα, σε γενικές γραμμές δεν έχετε πρόσβαση στον φάκελο της υπόθεσης και οι αρχές κατά κανόνα δεν επιτρέπεται να μοιράζονται πολλές πληροφορίες.

ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΕΠΙΣΗΜΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Κατά το στάδιο της προδικασίας, το πιθανότερο είναι ότι δεν θα έχετε πρόσβαση σε έγγραφα σχετικά με την υπόθεση. Μπορείτε, ωστόσο, να λάβετε τέτοια έγγραφα από άλλες μη επίσημες πηγές, όπως οι ίδιοι οι ύποπτοι, οι δικηγόροι τους, οι συγγενείς τους ή άλλοι μάρτυρες. Όταν αποφασίζετε να τα δημοσιεύσετε ή να παραπέμψετε σε αυτά, βεβαιωθείτε ότι οι πληροφορίες που παρουσιάζετε συμβάλλουν στον δημόσιο διάλογο ή είναι ουσιώδεις για να αποσαφηνιστεί η υπόθεση. Δεν πρέπει να δημοσιεύονται ως πληροφορίες υποβάθρου για να πλαισιώσετε το ρεπορτάζ σας, καθώς μπορεί να προκαταβάλουν το κοινό και τις αρχές ως προς την αθωότητα ή ενοχή ενός προσώπου.

Νέα στοιχεία εις βάρος της τριάδας που επιτέθηκε στον Kevin



Χθες, οι τρεις 16χρονοι προφυλακίστηκαν. Η αστυνομία έχει εξετάσει σχεδόν 150 μάρτυρες της θανάσιμης επίθεσης στο Έστερμαλμ. Μεγάλος αριθμός από αυτούς υπέδειξαν τους τρεις προφυλακισθέντες 16χρονους ως ενόχους της βίαιης επίθεσης που σημειώθηκε πριν από δύο εβδομάδες. Αρκετές μαρτυρίες είναι πολύ ισχυρές. Το ιδιαίτερο ντύσιμο των αγοριών επέτρεψε στους μάρτυρες να δουν ποιος έδωσε τη θανατηφόρα κλωτσιά στον 16χρονο Kevin.

- Πρόκειται για συγκεκριμένες λεπτομέρειες που αφορούν στις μπλούζες και τα λοιπά, αναφέρει μια πηγή.

Σύμφωνα και με τα προκαταρκτικά ευρήματα της νεκροψίας, τα οποία η Expressen κατάφερε να φέρει στο φως της δημοσιότητας την προηγούμενη εβδομάδα, ο Kevin πέθανε από αμβλύ τραύμα στο κεφάλι. Σήμερα είναι απολύτως σαφές ότι πέθανε από εξωτερικό αμβλύ τραύμα στο κεφάλι, που προκλήθηκε από πολλαπλές κλωτσιές. Περαιτέρω, ο 16χρονος δέχθηκε κλωτσιές στον λαιμό και στο μέτωπο.

Η ανάκριση των μαρτύρων ενίσχυσε τις υποψίες εις βάρος του 16χρονου, ο οποίος προηγουμένως είχε υποδειχθεί ως ο βασικός ύποπτος. Οι μάρτυρες τον αποκαλούν «αρχηγό» - το πρόσωπο που έδωσε τις περισσότερες κλωτσιές κατά τη διάρκεια του ξυλοδαρμού.

Το άρθρο αποκαλύπτει απόρρητες πληροφορίες από την έκθεση με τα προκαταρκτικά ευρήματα της νεκροψίας, καθώς και καταθέσεις μαρτύρων. Οι πληροφορίες που παρουσιάζονται μπορούν να προκαταβάλουν το κοινό σχετικά με την ενοχή των υπόπτων, καθώς χρησιμοποιούνται φράσεις όπως «επέτρεψε στους μάρτυρες να δουν ποιος έδωσε τη θανατηφόρα κλωτσιά», ενώ γίνεται και σύνδεση μεταξύ των πληροφοριών από την έκθεση νεκροψίας με τις καταθέσεις των μαρτύρων.

ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ

Θα έχετε, ωστόσο, δυνατότητα πρόσβασης σε άλλες πηγές, όπως δημόσια διαθέσιμες πληροφορίες σε ιστοσελίδες ή στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Μπορείτε επίσης να πάρετε συνέντευξη από μάρτυρες ή άλλους ενδιαφερομένους που είναι πρόθυμοι να μιλήσουν. Στο ρεπορτάζ, είναι σημαντικό να κάνετε διάκριση μεταξύ γεγονότων, που είναι αδιαμφισβήτητα, και προσωπικών απόψεων, που μπορεί, λόγω ψυχικής αναστάτωσης ή άλλων υποκειμενικών λόγων, να είναι ανακριβείς ή αντιφατικές. Οι τελευταίες πρέπει να αποδίδονται στο πρόσωπο που τις εξέφρασε, προκειμένου να μην παρουσιάζονται ως αντικειμενική αλήθεια.

Φέρετε ευθύνη σχετικά με το περιεχόμενο που δημοσιεύετε. Επομένως, πέραν των όσων προβλέπονται από τους κανονισμούς περί μέσων μαζικής ενημέρωσης και τους κανόνες δεοντολογίας, είναι σκόπιμο να διασταυρώσετε με τις ανακριτικές αρχές ότι οι πληροφορίες που σκοπεύετε να δημοσιεύσετε δεν πρόκειται να διακινδυνεύσουν το έργο τους ούτε να αφήσουν περιθώριο για μεροληπτικές ερμηνείες, που υποδηλώνουν ενοχή.

Αποδεικτικά στοιχεία ή πλάνα από κάμερες κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης, που έχουν διαρρεύσει, είναι πηγή πρωτογενών πληροφοριών και πρέπει να σκεφθείτε προσεκτικά εάν θα τα δημοσιεύσετε. Ακόμη και αν αποφασίσετε να αξιοποιήσετε τέτοιου είδους υλικό, πρέπει να βεβαιωθείτε ότι δεν περιλαμβάνει πρόσωπα που μπορούν να ταυτοποιηθούν, εικόνες ευάλωτων προσώπων και σκληρό περιεχόμενο. Στην περίπτωση εγγράφων που έχουν διαρρεύσει, πέραν της διασφάλισης της μη δυνατότητας ταυτοποίησης, ανατρέξτε επίσης στις εθνικές προβλέψεις περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και διαγράψτε όλα τα προσωπικά ή προστατευόμενα δεδομένα, εάν υπάρχουν, πριν από τη δημοσίευση.

Κρυφές κάμερες

Οι ερευνητές δημοσιογράφοι επιτρέπεται να χρησιμοποιούν κρυφές κάμερες για την καταγραφή συνεντεύξεων με μη δημόσια πρόσωπα μόνο υπό ορισμένες προϋποθέσεις. Η χρήση κρυφών καμερών επιτρέπεται όταν α) το ζήτημα συμβάλλει στον δημόσιο διάλογο, β) το ρεπορτάζ δεν επικεντρώνεται στο πρόσωπο ατομικά αλλά σε επαγγελματική ιδιότητα του, γ) το πρόσωπο και η φωνή του είναι αλλοιωμένα και δ) η συνέντευξη δεν διεξάγεται σε συνήθη επαγγελματική εγκατάσταση.

Πηγή: [Guidelines on Safeguarding Privacy in the Media](#)

Ο πατέρας στο Μπίσκοποσγκαρτεν – χαρακτηρίστηκε δολοφόνος από τον τύπο αλλά απαλλάχθηκε από το δικαστήριο



Έχουν περάσει δύο εβδομάδες από τότε που τρία παιδιά και η μητέρα τους πέθαναν στο Μπίσκοποσγκαρτεν του Γκέτεμποργκ. Μια μέρα πριν ο πατέρας της οικογένειας συλληφθεί ως πιθανός ύποπτος, η GT δημοσίευσε συνέντευξη με ανώνυμο φίλο, ο οποίος διατύπωσε την εικασία ότι ο άνδρας θα μπορούσε να είναι ένοχος για το έγκλημα. Στη συνέχεια, ο πατέρας αφέθηκε ελεύθερος επειδή δεν υπήρχαν πλέον αποδεικτικά στοιχεία ότι είχε τελέσει την εν λόγω πράξη, σύμφωνα με τον εισαγγελέα.

Η εφημερίδα αποφάσισε να δημοσιεύσει τις προσωπικές απόψεις φερόμενου ως φίλου άνδρα, ο οποίος εν συνεχεία αντιμετωπίστηκε πρόσκαιρα ως ύποπτος για τη διάπραξη εγκλήματος. Οι απόψεις υποδηλώνουν έντονα ενοχή, ενώ ο χαρακτηρισμός μιας πηγής ως φιλικής μπορεί να προσδώσει μεγαλύτερη αξιοπιστία στη μαρτυρία.

ΣΕΒΑΣΜΟΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΖΩΗΣ

Σύμφωνα με μια δεοντολογική αρχή, πρέπει να αποφεύγετε να δημοσιεύετε ονόματα ακόμη και μετά την άσκηση ποινικής δίωξης, εκτός εάν σκοπεύετε να καλύψετε ειδησεογραφικά την υπόθεση στο σύνολό της, μέχρι την έκδοση της τελικής απόφασης.

Οι κατηγορούμενοι απολαμβάνουν επίσης το δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή και σε γενικές γραμμές δεν πρέπει να δημοσιεύονται προσωπικά στοιχεία, εκτός εάν το πρόσωπο στο οποίο αφορούν έχει συναινέσει προς τούτο. (Οι ύποπτοι ή κατηγορούμενοι και οι δικηγόροι τους ενίοτε αποφασίζουν ότι είναι προς όφελός τους η δημοσιοποίηση προσωπικών στοιχείων, προκειμένου να υποστηρίξουν τη δική τους οπτική σχετικά με τα γεγονότα).

Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης συνήθως δεν αναφέρουν τα ονόματα των κατηγορουμένων που φέρονται να έχουν διαπράξει ήσσονος σημασίας αδικήματα ή παραβάσεις, καθώς ίχνη αυτών των πληροφοριών εξακολουθούν να υπάρχουν και αφού σταματήσουν να απασχολούν την επικαιρότητα και ενδέχεται να έχουν αρνητικό αντίκτυπο στη μετέπειτα ζωή τους.

Φίλοι 22χρονου ύποπτου: Ήθελε να επιστρέψει στο Αφγανιστάν



Ο φίλος ισχυρίζεται ότι ο 22χρονος ήταν ευγενικός, αλλά μερικές φορές μπορούσε να θυμώσει πολύ και ότι πρόσφατα δεν αισθανόταν καλά ψυχολογικά. Περιγράφει επίσης περιστατικό κατά το οποίο ο ίδιος και ένας ακόμη φίλος πήγαν στο σπίτι του 22χρονου, την εβδομάδα που διαδραματίστηκε το βίαιο συμβάν. Κατά την επίσκεψη, ο ύποπτος δράστης φέρεται να συμπεριφερόταν νευρικά και ισχυρίστηκε ότι οι κοινωνικές υπηρεσίες τον παρακολουθούσαν μέσα στο διαμέρισμα.

Το άρθρο δημοσιοποιεί πληροφορίες, που παρέχονται από φερόμενο ως φίλο, οι οποίες θα μπορούσαν να θεωρηθούν άκρως προσωπικές. Αυτού του είδους οι προσωπικές πληροφορίες θα μπορούσαν να παρουσιάσουν τον ύποπτο ως πρόσωπο περιορισμένης αξιοπιστίας, καθώς και να προκαταβάλουν τους αναγνώστες σχετικά με την ενοχή του.



ΑΚΡΟΑΜΑΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΚΡΑΤΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΡΑΤΗΣΗΣ

Μετά την άσκηση ποινικής δίωξης για τη διάπραξη αδικήματος εις βάρος προσώπου, το δικαστήριο μπορεί να αποφασίσει ότι είναι απαραίτητο να τεθεί υπό προσωρινή κράτηση, γνωστή και ως προφυλάκιση ή προληπτική κράτηση. Η σχετική με την προσωρινή κράτηση απόφαση του δικαστηρίου εδράζεται συνήθως, μεταξύ άλλων, στην ύπαρξη αποδεικτικών στοιχείων που συνιστούν σοβαρές ενδείξεις ότι ο κατηγορούμενος διέπραξε την αξιόποινη πράξη, ή σε σοβαρό κίνδυνο εκ μέρους του παρακώλυσης της διαδικασίας (για παράδειγμα, κίνδυνο φυγής ή εγκατάλειψης της χώρας, μη παράστασης στο ακροατήριο, αλλοίωσης στοιχείων, εκφοβισμού μαρτύρων, τέλεσης νέων εγκλημάτων ή με άλλο τρόπο διατάραξης της δημόσιας τάξης). Οι νομικές βάσεις της προσωρινής κράτησης μπορεί να διαφέρουν ανά χώρα.

Η προσωρινή κράτηση περιστέλλει το δικαίωμα στην ελευθερία και το τεκμήριο αθωότητας. Ως εκ τούτου, θεωρείται συνήθως έσχατο μέτρο και υπόκειται σε επανεξέταση από το δικαστήριο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας. Η πρώτη ακροαματική διαδικασία σχετικά με την προσωρινή κράτηση είναι συνήθως η πρώτη ακροαματική διαδικασία ενώπιον δικαστηρίου που διεξάγεται στα πλαίσια της υπόθεσης και παρουσιάζει μεγάλο ενδιαφέρον για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης δεν επιτρέπεται να παρευρίσκονται σε ακροαματικές διαδικασίες σχετικά με την κράτηση και σε διαδικασίες επανεξέτασης της νομιμότητας της κράτησης, καθώς η έρευνα βρίσκεται σε εξέλιξη. Ωστόσο, οι δημοσιογράφοι επιτρέπεται να παρευρίσκονται στον χώρο του δικαστηρίου, ιδίως στην περίπτωση υποθέσεων που άπτονται του δημοσίου συμφέροντος. Δεδομένων των ιδιοτήτων του σταδίου της προδικασίας, ιδίως του γεγονότος ότι ο κατηγορούμενος αποστερείται σειράς δικαιωμάτων του χωρίς να έχει καταδικασθεί, υπάρχει σοβαρός κίνδυνος παραβίασης του τεκμηρίου αθωότητας, που πρέπει να συνεκτιμάται.

Παρόλο που οι ακροαματικές διαδικασίες σχετικά με την κράτηση και η διαδικασία επανεξέτασης της νομιμότητας της διεξάγονται στο δικαστήριο, αξίζει να σημειωθεί ότι **εντάσσονται στο στάδιο της προδικασίας**. Ως εκ τούτου, βασική αρχή που τις διέπει είναι αυτή της μυστικότητας. Το στάδιο αυτό δεν πρέπει να συγχέεται με το στάδιο της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, η οποία είναι κατά κανόνα δημόσια. Στην περίπτωση διαδικασίας επανεξέτασης της νομιμότητας της κράτησης που διεξάγεται στο στάδιο της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, οι σχετικές συστάσεις παρέχονται στην ενότητα «Στάδιο επ' ακροατηρίω διαδικασίας» του παρόντος εγχειριδίου.



ΤΑΚΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΟΙΝΟΥ

Αναμένεται από εσάς να ενημερώσετε το κοινό σχετικά με την απόφαση κράτησης. Ως δημόσια αρχή, έχετε ευθύνη παροχής τακτικής και επικαιροποιημένης πληροφόρησης σχετικά με τις εξελίξεις που διαδραματίζονται στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών. Το κοινό πρέπει να ενημερώνεται για ενδεχόμενες μεταγενέστερες αποφάσεις, οι οποίες λαμβάνονται κατόπιν δικαστικού ελέγχου και άρουν, αντικαθιστούν (με εγγύηση ή άλλα εναλλακτικά μέτρα) ή παρατείνουν το μέτρο της προσωρινής κράτησης.

Η παροχή πληροφοριών μπορεί να γίνει μέσω δελτίων τύπου, συνεντεύξεων τύπου ή άλλων μέσων επικοινωνίας που χρησιμοποιεί η υπηρεσία σας. Οι πληροφορίες πρέπει να δημοσιεύονται με σεβασμό σε επιμέρους αρχές, που απαγορεύουν τη δυσανάλογη παρέμβαση του κοινού ή των μέσων μαζικής ενημέρωσης στην ιδιωτική ζωή των κρατουμένων και των οικογενειών τους, τη διατύπωση πρόωγων κρίσεων που θα μπορούσαν εν τέλει να παραβιάσουν το τεκμήριο αθωότητας και να αποστερήσουν τα εν λόγω πρόσωπα από το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη. Η υπηρεσία σας έχει πιθανότατα αναθέσει την επικοινωνία με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης σε συγκεκριμένο πρόσωπο – συμβουλευθείτε το κάθε φορά που έχετε επιφυλάξεις σε σχέση με συγκεκριμένο ζήτημα.

Γερμανός ύποπτος ανθρωποκτονίας βρέθηκε στην Ισπανία με στοιχείο τατουάζ «αναπαύσου εν ειρήνη»



Φωτογραφία: Εθνική Αστυνομία

Η ισπανική αστυνομία ανακοίνωσε την Κυριακή ότι συνέλαβε Γερμανό δραπέτη, που θεωρείται ύποπτος ότι έκοψε τον λαιμό της συντρόφου του, και ανέκτησε με ασφάλεια το 18 μηνών νήπιο του ζευγαριού.

Η αστυνομία δήλωσε ότι ο άνδρας έκανε πρόσφατα ένα «μακάβριο» τατουάζ στο μπράτσο του, στο οποίο απεικονίζεται το όνομα της νεκρής συντρόφου του, τα γενέθλια της καθώς και η πιθανολογούμενη ημερομηνία δολοφονίας της - 27/10/2016 - δίπλα σε σταυρό, μαζί με τη φράση «Ευχαριστώ για όλα» στα ισπανικά.

Η εθνική αστυνομία δημοσίευσε φωτογραφία του υπόπτου με το ενοχοποιητικό τατουάζ.

Η φωτογραφία και η περιγραφή του τατουάζ ως «μακάβριου» από τις αστυνομικές αρχές υποδηλώνουν έντονα ενοχή και παρέχουν πρόσφορο έδαφος για διατύπωση πρόωγων κρίσεων, που ενδέχεται να παραβιάζουν το τεκμήριο αθωότητας.

ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΟΥ

Κατά το χρονικό αυτό σημείο, η έρευνα είναι πιθανότατα ακόμη σε εξέλιξη και ως εκ τούτου δεν πρέπει να αποκαλύπτονται στοιχεία που θα μπορούσαν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του κατηγορουμένου. Όταν περιγράφετε τον κατηγορούμενο, τηρείτε τους γενικούς κανόνες – χρησιμοποιείτε αρχικά αντί του πλήρους ονόματος, αποφύγετε τη δημοσίευση φωτογραφιών που δεν έχουν υποβληθεί σε ανωνυμοποίηση και λάβετε υπόψη σας ποια στοιχεία, μόνα τους ή σε συνδυασμό, θα μπορούσαν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του, ανάλογα με τις περιστάσεις της υπό κρίση υπόθεσης. Αποφύγετε τη δημοσιοποίηση απόρρητων στοιχείων, όπως τα αποδεικτικά στοιχεία των οποίων έγινε επίκληση προς επίρρωση της κρίσης του δικαστηρίου σχετικά με την κράτηση.

Όταν παρέχετε πληροφορίες στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, είναι επιτρεπτό να αναφέρεστε στους λόγους της κράτησης – κίνδυνος φυγής από τη χώρα, σοβαρές επιφυλάξεις περί διακινδύνευσης της ορθής διεξαγωγής της ποινικής διαδικασίας από ενέργειες του κατηγορουμένου ή άλλος λόγος.

Επιβλήθηκε εις βάρος του προσωρινή κράτηση για επιθέσεις στην Τορελαγκούνα της Μαδρίτης την ημέρα των Χριστουγέννων



Φωτογραφία: Ο Alexander Wójcik (εικονιζόμενος) προσήχθη την Πέμπτη σε συνεδρίαση του Περιφερειακού Δικαστηρίου της Μαδρίτης, στο πλαίσιο της οποίας εξετάστηκαν αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τη σύλληψη, άσκηση ποινικής δίωξης και επιβολή προληπτικών μέτρων εις βάρος του.

Ένας άνδρας τέθηκε υπό προσωρινή κράτηση αφού του ασκήθηκε ποινική δίωξη για επίθεση εις βάρος δύο προσώπων στη βόρεια Μαδρίτη την ημέρα των Χριστουγέννων.

Ο Alexander Wójcik, Πολωνός υπήκοος, 54 ετών, διαμένων στη Μαδρίτη, προσήχθη την Πέμπτη ενώπιον του Περιφερειακού Δικαστηρίου της Μαδρίτης, στο πλαίσιο της οποίας εξετάστηκαν αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τη σύλληψη, άσκηση ποινικής δίωξης και επιβολή προληπτικών μέτρων εις βάρος του, που προέκυψαν από έρευνα που αφορούσε σε φερόμενες επιθέσεις σε γυναίκα ηλικίας 50 ετών και σε άνδρα ηλικίας 20 ετών, κοντά στην Τορελαγκούνα, την ημέρα των Χριστουγέννων.

Στο δικαστήριο ήταν παρών διερμηνέας, που μετέφερε τα λεγόμενα του αστυνομικού ερευνητή Pedro De León στη δικαστή Martina Hernández, και ειδικότερα, ότι στις 3.41 π.μ. της 6ης Ιανουαρίου απήγγειλε τέσσερις διακριτές κατηγορίες εις βάρος του κ. Wójcik: επίθεση με πρόκληση σωματικής βλάβης σε γυναίκα, επίθεση με πρόκληση σωματικής βλάβης σε νεότερο άνδρα, που τελέστηκαν στην Τορελαγκούνα κοντά στη Μαδρίτη, στις 25 Δεκεμβρίου 2020.

Φωτογραφία: Ο κ. Wójcik (στο κέντρο) καθόταν στο πίσω μέρος της αίθουσας του δικαστηρίου, φορώντας μάσκα προσώπου, και παρακολουθούσε τον διερμηνέα, που διερμήνευε τα διαλαμβανόμενα.

Δεν είναι προσηκουσα η δημοσιοποίηση προσωπικών δεδομένων, όπως το ονοματεπώνυμο, η ηλικία, η εθνικότητα και ο τόπος κατοικίας (μικρό χωριό κοντά στη Μαδρίτη), κατά τη σύλληψη του κατηγορουμένου. Το άρθρο περιέχει δύο φωτογραφίες του κατηγορουμένου που δεν έχουν υποβληθεί σε ανωνυμοποίηση (το γεγονός ότι φορούσε μάσκα προσώπου, στο πλαίσιο των μέτρων προστασίας από τον COVID-19, δεν δικαιολογεί τη διάδοση φωτογραφιών στις οποίες φαίνεται το πρόσωπό του). Θα ήταν προσηκουσα η αναφορά του χρόνου σύλληψης, των αδικημάτων για τα οποία του ασκήθηκε ποινική δίωξη, καθώς και των ονομάτων του αστυνομικού ερευνητή και της δικαστή.

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΕΝΟΧΗ

Η επιβολή προληπτικών μέτρων μπορεί να υποδηλώνει ότι στο πλαίσιο της έρευνας συγκεντρώθηκαν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την τέλεση του εγκλήματος από τον ύποπτο ή κατηγορούμενο. Ως εκ τούτου, σε αυτό το στάδιο είναι ζωτικής σημασίας να θυμάστε ότι οι αποφάσεις περί κράτησης δεν είναι τελικές καταδικαστικές αποφάσεις. Να είστε προσεκτικοί στον τρόπο με τον οποίο παρουσιάζετε την απόφαση περί κράτησης στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και στο κοινό και να αποφεύγετε να κοινοποιείτε σχόλια ή απόψεις που μπορεί να δώσουν την εντύπωση ότι ο κρατούμενος είναι ένοχος. Είναι απαραίτητο να χρησιμοποιείτε αμερόληπτη γλώσσα και να επιλέγετε λεξιλόγιο που να καθιστά σαφές ότι δεν έχει ακόμη ληφθεί τελική απόφαση για την υπόθεση από το δικαστήριο. Ανεξάρτητα από τις προσωπικές σας πεποιθήσεις περί ενοχής ή όχι συγκεκριμένου προσώπου, η θέση σας ως δημόσιου λειτουργού απαιτεί να παραμείνετε ουδέτεροι σε όλες τις δημόσιες δηλώσεις σας.

Οι αρχές αναφέρουν ότι ο Paul Gry συνελήφθη για τη δολοφονία της Alyson Harber



Φωτογραφία: Paul Edward Gry (Αστυνομικό Τμήμα Γούστερ)

Οι αστυνομικές αρχές του Γούστερ συνέλαβαν τον σύντροφο της Alyson Harber, 34 ετών, η οποία βρέθηκε νεκρή, φέροντας εμφανή σημάδια επίθεσης, μέσα σε οικία στο κτίριο 13000 της οδού Μπέρμπανκ, δήλωσαν οι αστυνομικοί.

Ο επί χρόνια σύντροφος της, Paul Edward Gry, 34 ετών, συνελήφθη στον τόπο του εγκλήματος.

«Πρόκειται για εξαιρετικά θλιβερό περιστατικό,» δήλωσε ο διοικητής του αστυνομικού τμήματος του Γούστερ, John Dwayne. «Εκτιμώ τη σκληρή δουλειά των ανδρών και των γυναικών του αστυνομικού τμήματος και το γεγονός ότι το εν λόγω επικίνδυνο πρόσωπο είναι υπό κράτηση και δεν συνιστά πλέον απειλή για τους πολίτες του Γούστερ.»

Το εν λόγω δημοσίευμα αποτελεί παράδειγμα παραβίασης του τεκμηρίου αθωότητας. Οι αστυνομικές αρχές δημοσιοποίησαν το πλήρες όνομα, την ηλικία και μια φωτογραφία του υπόπτου κατά τη στιγμή της σύλληψης. Παρασχέθηκαν επίσης πληροφορίες που θα μπορούσαν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του θύματος, συμπεριλαμβανομένου του πλήρους ονόματος, της ηλικίας και της διεύθυνσης κατοικίας του. Η αποκάλυψη της ακριβούς τοποθεσίας του τόπου του εγκλήματος θέτει σε σοβαρό κίνδυνο τα επόμενα στάδια της έρευνας. Τέλος, η δημόσια δήλωση του διοικητή της αστυνομίας δεν καταλείπει περιθώριο αμφιβολίας ως προς την ταυτότητα του δράστη της δολοφονίας, πριν καν η υπόθεση παραπεμφθεί στο δικαστήριο.

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΙ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ

Οι διαδικτυακές πλατφόρμες, όπως οι ιστοσελίδες και οι σελίδες κοινωνικής δικτύωσης θεσμικών φορέων, μπορούν να χρησιμεύσουν για την παροχή επίσημων πληροφοριών σχετικά με την πρόοδο της ποινικής διαδικασίας. Παρά το γεγονός ότι σε πολλές χώρες οι κανόνες σχετικά με το περιεχόμενο που δημοσιεύεται στο διαδίκτυο είναι πιο ελαστικοί, οι διαδικτυακές αναρτήσεις πρέπει να συμμορφώνονται με τους ισχύοντες εθνικούς κανόνες περί μυστικού χαρακτήρα του σταδίου της προδικασίας. Οι δημοσιεύσεις στο διαδίκτυο δεν πρέπει να αποκαλύπτουν την ταυτότητα των κρατουμένων, μέσω της αναφοράς πληροφοριών που μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση τους ή της δημοσίευσης φωτογραφιών ή βίντεο που δεν έχουν υποβληθεί σε προσήκουσα ανωνυμοποίηση. Εάν θέλετε να αναρτήσετε εικόνες από ακροαματική διαδικασία σχετικά με την κράτηση προσώπου, που διεξάγεται στο στάδιο της προδικασίας, συνιστάται να απεικονίζεται σε αυτές μόνο η αίθουσα του δικαστηρίου ή πρόσωπα που εμπλέκονται στην υπόθεση με την επίσημη ιδιότητά τους (για παράδειγμα, δικαστής και εισαγγελέας).

Προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης



Στο στάδιο της προδικασίας, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης δεν έχουν συνήθως πρόσβαση σε διαδικαστικές πράξεις. Οι σχετικές με την κράτηση ακροαματικές διαδικασίες και διαδικασίες επανεξέτασης διεξάγονται κεκλεισμένων των θυρών και δεν επιτρέπεται να παρίστανται σε αυτές μέσα μαζικής ενημέρωσης (εκτός εάν η εθνική νομοθεσία προβλέπει διαφορετικά).

ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΟΥ

Παρόλο που τα μέσα μαζικής ενημέρωσης συνήθως δεν επιτρέπεται να εισέρχονται στην αίθουσα του δικαστηρίου κατά τη διεξαγωγή ακροαματικών διαδικασιών περί κράτησης και διαδικασιών επανεξέτασης της νομιμότητας κράτησης στο στάδιο της προδικασίας, οι δημοσιογράφοι μπορούν να είναι παρόντες στον χώρο του δικαστηρίου ή μπροστά από αυτό. Σε υποθέσεις που παρουσιάζουν ενδιαφέρον

για το κοινό, μπορεί να επιθυμείτε να λάβετε περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τον κατηγορούμενο, ιδίως εάν το δικαστήριο έχει αποφασίσει να τεθεί υπό κράτηση. Σε αυτό το στάδιο, ο κατηγορούμενος ή ο ύποπτος πρέπει να παραμείνει ανώνυμος, πράγμα που σημαίνει ότι δεν πρέπει να δημοσιεύονται ή να μεταδίδονται φωτογραφίες ή βίντεο που αποκαλύπτουν την ταυτότητά του. Πρέπει επίσης να αποφεύγεται η δημοσιοποίηση άλλων στοιχείων που, μόνα τους ή σε συνδυασμό, θα μπορούσαν να αποκαλύψουν την ταυτότητα του προσώπου (όνομα, ηλικία, εθνικότητα, φύλο, τόπος κατοικίας, επάγγελμα κ.λπ.).

Ύποπτοι βιασμού



Άνδρας, 24 ετών, από τη Γκοτσούντα. Κατηγορείται για διακεκριμένο βιασμό.

Τον Απρίλιο του 2017 καταδικάστηκε σε οκτώ μήνες φυλάκιση για αδικήματα σχετικά με ναρκωτικά. Συνέχισε να διαπράττει αξιόποινες πράξεις και τον Μάιο καταδικάστηκε εκ νέου σε τέσσερις ακόμα μήνες φυλάκισης. Το 2013 καταδικάστηκε σε φυλάκιση ενός έτους για παράνομη διακίνηση ναρκωτικών. Το 2012 καταδικάστηκε για απαγωγή. Το 2009, σε ηλικία 16 ετών, καταδικάστηκε σε κοινωνική εργασία για νέους για σεξουαλική εκμετάλλευση ανηλίκων. Έχει συνολικά 13 εγγραφές στο ποινικό μητρώο, κυρίως για αδικήματα που σχετίζονται με ναρκωτικά.

Άνδρας, 19 ετών, από τη Φάρστα. Κατηγορείται για διακεκριμένο βιασμό.

Κατά τον χρόνο τέλεσης του εγκλήματος ήταν 17 ετών. Σύμφωνα με ανακοίνωση των κοινωνικών υπηρεσιών, παρά τις εντατικές προσπάθειες δεν κατέστη δυνατό να ανακοπεί η εγκληματική του συμπεριφορά και η εκ μέρους του κατάχρηση ναρκωτικών. Κατά τη διάρκεια της εφηβείας του, η επιμέλεια του ανατέθηκε στην πρόνοια και τοποθετήθηκε σε διάφορα θεραπευτικά ιδρύματα και οικογένειες. Έχει συνολικά πέντε εγγραφές στο ποινικό μητρώο, όλες για μικροπαραβάσεις που σχετίζονται με ναρκωτικά. Καταδικάστηκε τελευταία φορά τον Μάιο του 2017.

Άνδρας, 29 ετών, από την Άρστα. Κατηγορείται για συνέργεια σε διακεκριμένο βιασμό.

Καταδικάστηκε τελευταία φορά τον Ιούλιο του 2017 σε τρία χρόνια και έξι μήνες φυλάκιση για σοβαρό αδίκημα σχετικό με ναρκωτικά. Κατά τη διάρκεια έρευνας στο σπίτι του στην Άρστα, η αστυνομία βρήκε 200 γραμμάρια κοκαΐνης. Κατά της καταδικαστικής απόφασης ασκήθηκε έφεση.

Οι πληροφορίες που δημοσιοποιούνται σχετικά με την ηλικία των υπόπτων, καθώς και τον τόπο κατοικίας και το ποινικό μητρώο τους, μπορεί να είναι επαρκείς για την ταυτοποίησή τους. Οι πληροφορίες σχετικά με το ποινικό τους μητρώο ενισχύουν περαιτέρω την εντύπωση ότι είναι ένοχοι.

ΕΙΚΟΝΕΣ, ΒΙΝΤΕΟ ΚΑΙ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ

Οι κρατούμενοι συχνά οδηγούνται από το ένα σημείο του δικαστηρίου σε άλλο με χειροπέδες και συνοδεύονται από αστυνομικούς ή φύλακες. Η εμφάνιση των προσώπων με χειροπέδες επηρεάζει τον τρόπο με τον οποίο εκλαμβάνονται από το κοινό. Τα απεικονίζει με αρνητικό τρόπο, ως ένοχα για το έγκλημα, γεγονός που με τη σειρά του υπονομεύει το τεκμήριο αθωότητας τους, στα μάτια του κοινού. Αποφύγετε τη δημοσίευση φωτογραφιών συλληφθέντων που τους απεικονίζουν με εξευτελιστικό και απαξιωτικό τρόπο.

Μπορεί να επιθυμείτε να λάβετε πληροφορίες από πρώτο χέρι και να παρουσιάσετε την οπτική της υπεράσπισης. Σε πολλές χώρες, η νομοθεσία επιτρέπει στους δημοσιογράφους να συναντούν κατηγορούμενους που έχουν τεθεί υπό προσωρινή κράτηση. Συνήθως, οι συναντήσεις αυτές μπορούν να πραγματοποιηθούν κατόπιν άδειας από την αρμόδια δικαστική αρχή – τον εισαγγελέα ή τον δικαστή. Εάν θέλετε να πάρετε συνέντευξη από κρατούμενο ή να τον φωτογραφίσετε, πρέπει επίσης να λάβετε τη συγκατάθεσή του, κατά προτίμηση εγγράφως. Κατά τη διάρκεια της συνέντευξης, αποφύγετε τη χρήση επικριτικών δηλώσεων, καταγγελτικών και προκλητικών ερωτήσεων που μπορεί να οδηγήσουν σε αυτοενοχοποίηση του προσώπου.

Έτσι ζουν οι ύποπτοι για τη δολοφονία στο εξοχικό σπίτι, ενόσω τελούν υπό προσωρινή κράτηση



Το άρθρο περιγράφει τις συνθήκες διαβίωσης δύο κρατουμένων, ενός άνδρα και μιας γυναίκας, που έχουν τεθεί υπό προσωρινή κράτηση. Περιλαμβάνει δύο φωτογραφίες που έχουν υποστεί ανωνυμοποίηση: η μία δείχνει τη γυναίκα να οδηγείται έξω από την αίθουσα του δικαστηρίου με το πρόσωπό της καλυμμένο με πέπλο, και η άλλη δείχνει τον άνδρα να κάθεται στην αίθουσα του δικαστηρίου. Και στις δύο φωτογραφίες οι ύποπτοι συνοδεύονται από δεσμοφύλακες.

Οι φωτογραφίες που τραβήχτηκαν στην αίθουσα του δικαστηρίου και δείχνουν τους υπόπτους να συνοδεύονται από φύλακες υποδηλώνουν ενοχή. Η εντύπωση αυτή ενισχύεται περαιτέρω από τη σειρά φωτογραφιών που τραβήχτηκαν στον τόπο του εγκλήματος και περιλήφθηκαν στο ίδιο άρθρο.

ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΟΙ ΠΟΥ ΑΝΗΚΟΥΝ ΣΕ ΕΥΑΛΩΤΕΣ ΟΜΑΔΕΣ

Στην περίπτωση κρατουμένων που ανήκουν σε ευάλωτη ομάδα (όπως μετανάστες, πρόσωπα που ανήκουν σε εθνοτική, θρησκευτική ή φυλετική μειονότητα ή στη ΛΟΑΤΚΙ κοινότητα, πρόσωπα με αναπηρία κ.λπ.), οι δημοσιογράφοι που καλύπτουν τη διαδικασία πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί. Σε πολλές κοινωνίες τα πρόσωπα αυτά υφίστανται περιθωριοποίηση και συνδέονται με αρνητικά στερεότυπα. Οι ποινικές διαδικασίες εις βάρος τέτοιων προσώπων μπορεί να πυροδοτήσουν έντονες αντιδράσεις εκ μέρους της κοινής γνώμης και να καλλιεργήσουν αρνητικές αντιλήψεις απέναντι στην ομάδα στην οποία εντάσσονται συνολικά. Κατά κανόνα, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης δεν πρέπει να διαδίδουν πληροφορίες που θα μπορούσαν να υποκινήσουν μίσος και διακρίσεις στην κοινωνία. Κατά την ειδησεογραφική κάλυψη της υπόθεσης, πρέπει να αποφεύγετε να δίνετε έμφαση σε προσωπικά χαρακτηριστικά επί των οποίων εδράζονται διακρίσεις, ιδίως εάν δεν συνδέονται άμεσα με το έγκλημα που τελέστηκε. Οι απόψεις του κοινού σχετικά με ορισμένες ομάδες μπορεί να επηρεαστούν ως αποτέλεσμα της υπερβολικής προβολής ποινικών υποθέσεων, στις οποίες εμπλέκονται εκπρόσωποι τους. Αυτό μπορεί να οδηγήσει σε στιγματισμό και περιθωριοποίηση ολόκληρης της ομάδας, γεγονός που μπορεί να έχει ιδιαίτερα αρνητικές συνέπειες στις κοινότητες, στις οποίες ζουν τα μέλη της.

Αφγανός μετανάστης φυλακίστηκε για απόπειρα βιασμού τετράχρονου κοριτσιού



Τη νύχτα της 17ης προς 18η Νοεμβρίου, σε ξενώνα αιτούντων άσυλο στο Σας-συρ-Ρον του Ιζέρ, ένας άνδρας φέρεται να αποπειράθηκε να βιάσει ένα τετράχρονο κορίτσι.

Ο τίτλος και οι πληροφορίες του άρθρου μπορεί να συμβάλλουν σε μίσος και σε εξάπλωση διακρίσεων εις βάρος της εν λόγω εθνοτικής ομάδας σε κοινωνικό επίπεδο. Σε αυτή την περίπτωση, η εθνικότητα του υπόπτου δεν σχετίζεται με το έγκλημα που τελέστηκε και ως εκ τούτου δεν έπρεπε να δημοσιοποιηθεί.

ΠΡΩΡΕΣ ΚΡΙΣΕΙΣ ΚΑΙ ΜΕΡΟΛΗΠΤΙΚΕΣ ΕΙΔΗΣΕΙΣ

Το γεγονός ότι ένα πρόσωπο υποβάλλεται σε μέτρο καταναγκασμού, όπως η κράτηση, μπορεί να οδηγήσει σε πρόωρες κρίσεις και αδικαιολόγητα συμπεράσματα σχετικά με την ενοχή του. Να λαμβάνετε πάντα υπόψη το τεκμήριο αθωότητας όταν επεξεργάζεστε τους τίτλους και το περιεχόμενο των άρθρων σας, ακόμη και αν αυτό θα τα έκανε λιγότερο ελκυστικά για το κοινό.

ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΟΙ ΑΝΗΛΙΚΟΙ

Πρέπει να επιδεικνύεται ιδιαίτερη προσοχή όταν ο ύποπτος ή ο κατηγορούμενος είναι ανήλικος

Πρέπει να αποφεύγεται η δημοσίευση πληροφοριών που μπορούν εύκολα να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση ανηλίκου. Σε αυτές περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, πληροφορίες σχετικά με τους γονείς ή τους κηδεμόνες του ανηλίκου, τη διεύθυνση του σπιτιού του ή το σχολείο του.

Ο δολοφόνος του εφτάχρονου κοριτσιού από το Βόντεν τίθεται από προσωρινή κράτηση



Το δικαστήριο ενέκρινε το αίτημα της Εισαγγελίας της περιφέρειας Τζαμπόλ περί επιβολής κράτησης εις βάρος του Τ.Μ., ο οποίος κατηγορείται για τα εγκλήματα που διέπραξε – θανάτωση ανηλίκου με ιδιαίτερα επώδυνο τρόπο και απόπειρα βιασμού.

Στις 5 Μαΐου 2006 ο 15χρονος Τ.Μ. σκότωσε την 7 ετών ξαδέλφη του και αποπειράθηκε να τη βιάσει σε σπίτι που βρισκόταν στο χωριό Βόντεν της περιφέρειας Τζαμπόλ.

Το Τμήμα Πρώτου Βαθμού έκρινε ότι σε αυτό το στάδιο της προδικασίας ανέκυπταν σοβαρές ενδείξεις ότι ο κατηγορούμενος τέλεσε τα εγκλήματα και υπήρχε πραγματικός κίνδυνος να διαφύγει ή να τελέσει νέο έγκλημα.

Οι πληροφορίες σχετικά με τα αρχικά και την ηλικία του υπόπτου είναι στοιχεία που μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του και η δημοσίευση τους δεν είναι επιτρεπτή, καθώς μπορεί να επιτρέψουν να προσδιοριστεί η ταυτότητα του κατηγορουμένου ανηλίκου, ιδίως σε συνδυασμό με τις πληροφορίες σχετικά με το χωριό και την οικογενειακή σχέση του με το θύμα. Δεδομένου ότι πρόκειται για ένα μικρό χωριό (περίπου 340 κατοίκων), είναι πολύ πιθανό να είναι εύκολη η ταυτοποίηση του συλληφθέντος ανηλίκου από την κοινότητα. Το άρθρο μεταφέρει εμφανώς την αντίληψη ότι είναι ένοχος. Περιλαμβάνει μια φωτογραφία του συλληφθέντα, στην οποία, αν και έχει υποβληθεί σε ανωνυμοποίηση (το πρόσωπο του είναι θολό), ο κατηγορούμενος ανήλικος απεικονίζεται με χειροπέδες και περιτριγυρισμένος από αστυνομικούς. Φράσεις όπως «κατηγορείται για τα εγκλήματα που διέπραξε» και «ο 15χρονος Τ.Μ. σκότωσε» παραβιάζουν το τεκμήριο αθωότητας, καθώς το άρθρο δημοσιεύεται στο στάδιο της προδικασίας, κατά το οποίο το δικαστήριο έχει εκδώσει μόνο απόφαση κράτησης και όχι καταδικαστική απόφαση.



ΣΤΑΔΙΟ ΕΠ' ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΩ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Η επ' ακροατηρίω διαδικασία ξεκινά αφού ολοκληρωθεί η έρευνα στο στάδιο της προδικασίας και συγκεντρωθούν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την υποστήριξη του κατηγορητηρίου. **Στο στάδιο της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, βασική αρχή είναι αυτή της δημοσιότητας**, καθώς η διαφύλαξη του μυστικού χαρακτήρα της έρευνας δεν είναι πλέον απαραίτητη. Σε αυτό το σημείο επιτρέπεται η αποκάλυψη της ταυτότητας του κατηγορουμένου. Στην πραγματικότητα, η δημοσιότητα της δίκης είναι μία από τις εγγυήσεις του δικαιώματος σε δίκαιη δίκη. Ως εκ τούτου, τόσο το κοινό όσο και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν συνήθως πρόσβαση στις δικαστικές συνεδριάσεις. Όλοι, συμπεριλαμβανομένων των δημοσιογράφων, μπορούν να είναι παρόντες στην αίθουσα του δικαστηρίου. Ωστόσο, υπάρχουν ορισμένοι κανόνες που οφείλουν να τηρούνται προκειμένου να διαφυλάσσεται ο δίκαιος χαρακτήρας της διαδικασίας. Μολονότι τυγχάνει εφαρμογής η αρχή της δημοσιότητας, εξακολουθεί να απαιτείται να διαφυλάσσεται το τεκμήριο αθωότητας έως την έκδοση απόφασης και να προστατεύεται το δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή των κατηγορουμένων, των οικογενειών τους και άλλων προσώπων που εμπλέκονται στη διαδικασία.

Σε ορισμένες εξαιρετικές περιπτώσεις, η αρχή της μυστικότητας ενδέχεται να εφαρμόζεται και στο στάδιο της επ' ακροατηρίω διαδικασίας. Μπορεί να καταλαμβάνει ολόκληρη τη διαδικασία στο ακροατήριο ή μεμονωμένες συνεδριάσεις του δικαστηρίου. Αυτό επιβάλλεται συνήθως σε περιπτώσεις διασφάλισης κρατικού απορρήτου ή στις οποίες εμπλέκεται ανήλικος, επί παραδείγματι. Συνήθως, οι ειδικές περιπτώσεις στις οποίες επιβάλλεται η διεξαγωγή δικαστικών συνεδριάσεων κεκλεισμένων των θυρών προβλέπονται από το εθνικό δίκαιο. Σε πολλές χώρες, το δικαστήριο έχει επίσης την εξουσία θέσης περιορισμών στη δημοσιότητα επιμέρους δικών. Στις περιπτώσεις αυτές, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης δεν μπορούν να παρευρίσκονται στην αίθουσα του δικαστηρίου, αν και συνήθως έχουν πρόσβαση στους άλλους χώρους του δικαστηρίου (συμπεριλαμβανομένης της διόδου προς την αίθουσα).



ΤΑΚΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Η κάλυψη δικαστικών διαδικασιών από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης είναι απαραίτητη για τη διαφύλαξη της αρχής της διαφάνειας της δικαιοσύνης. Προκειμένου να επιτευχθεί ο στόχος η δικαιοσύνη όχι απλώς να απονέμεται, αλλά και να φαίνεται ότι απονέμεται, οι δημοσιογράφοι πρέπει να έχουν ισότιμη πρόσβαση στις δημόσιες δικαστικές συνεδριάσεις, συμπεριλαμβανομένων εκείνων κατά τις οποίες εκφωνούνται οι αποφάσεις του δικαστηρίου. Οι πληροφορίες σχετικά με τις προγραμματισμένες ακροάσεις, τα κατηγορητήρια ή τις δικαστικές αποφάσεις, καθώς και κάθε άλλη πληροφορία που διευκολύνει την ειδησεογραφική κάλυψη των υποθέσεων πρέπει να είναι εύκολα προσβάσιμες, για παράδειγμα στην ιστοσελίδα του θεσμικού φορέα σας ή στο προφίλ του στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Η καθιέρωση απλουστευμένης διαδικασίας πρόσβασης των μέσων μαζικής ενημέρωσης σε πληροφορίες, ώστε να διευκολύνεται η επικοινωνία και να αποφεύγονται παρερμηνείες, συνιστά καλή πρακτική.

ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΑΡΧΩΝ

Κατά το στάδιο της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, όπως και κατά τα λοιπά στάδια της διαδικασίας, απαγορεύονται οι δημόσιες αναφορές στην ενοχή. Σε κάθε περίπτωση, ως δημόσιος λειτουργός οφείλετε να χρησιμοποιείτε αμερόληπτη και αντικειμενική γλώσσα. Παρέχετε μόνο πληροφορίες σχετικά με τα πραγματικά περιστατικά και αποφύγετε τη διατύπωση προσωπικών απόψεων, ιδίως όσον αφορά στην ενοχή υπόπτου ή κατηγορουμένου, ανεξάρτητα από το αν πιστεύετε ότι υπάρχουν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία εναντίον του. Λάβετε υπόψη σας ότι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης μπορούν να παραπέμψουν στα λεγόμενά σας και πιθανότατα θα το κάνουν, όχι μόνο όταν προβαίνετε σε δημόσιες δηλώσεις, αλλά και όταν μιλάτε ανεπίσημα με δημοσιογράφους. Όταν μιλάτε άτυπα και ανεπίσημα, συνιστάται να μιλάτε σαν να σας καταγράφουν.

Ακόμη μεγαλύτερη προσοχή απαιτείται όταν κάνετε δηλώσεις με την προσωπική σας ιδιότητα. **Πρέπει να αποφεύγετε να αποκαλύπτετε πληροφορίες ή να σχολιάζετε εκκρεμείς ποινικές υποθέσεις στις οποίες εργάζεστε.** Ιδανικά, δεν πρέπει να δημοσιεύετε αναρτήσεις σχετικά με την εργασία σας και να αποκαλύπτετε λεπτομέρειες της εργασίας σας στο πλαίσιο της διαδικτυακής σας δραστηριότητας. Διαφορετικά, υπάρχει κίνδυνος η προσωπική σας γνώμη να συσχετιστεί με τον θεσμικό φορέα ή την αρχή για την οποία εργάζεστε.

ΕΜΦΑΝΙΣΗ ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΟ ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟ

Σε πολλές χώρες, τα δικαστήρια επιβάλλουν μέτρα σωματικού περιορισμού, όπως χειροπέδες, γυάλινα κουβούκλια, κλουβιά και πέδες ποδιών, στους κατηγορούμενους. Αυτό θα μπορούσε πράγματι να θεωρηθεί αιτιολογημένο, για λόγους ασφαλείας, αλλά πρέπει να έχετε υπόψη σας τον αντίκτυπο που έχει ο τρόπος με τον οποίο εμφανίζεται το πρόσωπο. Οι εικόνες προσώπων στα οποία έχουν επιβληθεί μέτρα σωματικού περιορισμού μπορεί να δίνουν στο κοινό την εντύπωση ότι πρόκειται για εγκληματίες. Σε γενικές γραμμές, η χρήση χειροπέδων ή η τοποθέτηση των κατηγορουμένων σε κλουβιά κατά τη διάρκεια δημόσιων ακροάσεων συνιστάται μόνο ως έσχατο μέσο. Σύμφωνα με μελέτες, η εμφάνιση του κατηγορουμένου με αυτόν τον τρόπο μπορεί να καλλιεργήσει την αντίληψη ότι είναι ένοχος, κατά παράβαση του τεκμηρίου αθωότητας. Επομένως, συνιστάται να αποφεύγεται ο περιορισμός του κατηγορουμένου, εκτός εάν είναι απολύτως απαραίτητος, ιδίως εάν επιτρέπεται στα μέσα μαζικής ενημέρωσης να τραβήξουν φωτογραφίες εντός της αίθουσας του δικαστηρίου. Λάβετε υπόψη σας ότι από τη στιγμή που τέτοιου είδους εικόνες δημοσιευθούν στο διαδίκτυο, συνήθως αναδημοσιεύονται πολλές φορές, γεγονός που καθιστά σχεδόν αδύνατη την οριστική διαγραφή τους, ακόμη και μετά την περάτωση της υπόθεσης.

Μέλη διάσημου πανκ συγκροτήματος κρατούνταν σε γυάλινο κουβούκλιο καθ' όλη τη διάρκεια της δίκης για το αδίκημα του χουλιγκανισμού



Εισ βάρος των τριών κατηγορουμένων, γυναικών ηλικίας κάτω των 30 ετών, ασκήθηκε ποινική δίωξη για χουλιγκανισμό επειδή ερμήνευσαν τραγούδι διαμαρτυρίας κατά αρχηγού κυβέρνησης. Τέθηκαν υπό προσωρινή κράτηση και, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας στο ακροατήριο, κρατούνταν σε γυάλινο κουβούκλιο, περιστοιχισμένες από αστυνομικούς φρουρούς και κλητήρες του δικαστηρίου.

Σχετικά με την υπόθεση αυτή ασκήθηκε προσφυγή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, το οποίο καταδίκασε τις εθνικές αρχές για παραβίαση του δικαιώματος των κατηγορουμένων σε δίκαιη δίκη. Το Δικαστήριο όρισε ως «εξευτελιστική μεταχείριση» την τοποθέτηση των τριών γυναικών σε γυάλινο κουβούκλιο και τη συνεχή έκθεσή τους σε κοινή θέα μέσω των εθνικών και διεθνών μέσων μαζικής ενημέρωσης.

ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΑΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ ΔΙΚΑΣΤΩΝ

Εάν είστε δικαστής σε ποινική υπόθεση που έχει προσελκύσει την προσοχή του κοινού και των μέσων μαζικής ενημέρωσης, πρέπει να καταβάλετε αυξημένη προσπάθεια για τη διατήρηση της αμεροληψίας του δικαστηρίου. Σύμφωνα με τον νόμο, οι δικαστικές αποφάσεις πρέπει πάντοτε να βασίζονται στην εκ μέρους του δικαστή επαγγελματική και αμερόληπτη αξιολόγηση των αποδεικτικών στοιχείων που παρουσιάστηκαν κατά τη διάρκεια της ακροαματικής διαδικασίας. Ωστόσο, από πλήθος μελετών καταδεικνύεται ότι στην πράξη οι δικαστές μπορεί να επηρεαστούν, συνήθως ακούσια, από την κοινή γνώμη. Η αυξημένη δημοσιότητα που λαμβάνει μια ποινική υπόθεση συχνά έχει ως επακόλουθο την άσκηση δημόσιας πίεσης στο δικαστήριο. Η πίεση αυτή μπορεί να εκδηλώνεται με διάφορους τρόπους, από δημόσιες δηλώσεις προσώπων με επιρροή έως δημόσιες εκκλήσεις ή ακόμη και διαδηλώσεις. Σε τέτοιες περιπτώσεις, μπορεί να αισθάνεστε υποχρεωμένοι να αποφανθείτε με γνώμονα τις προσδοκίες του κοινού. Είναι εξαιρετικά σημαντικό, ωστόσο, να σέβεστε πάντοτε τις αρχές του τεκμηρίου της αθωότητας και της αμεροληψίας του δικαστηρίου. Συνιστάται να περιορίσετε την έκθεσή σας στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, ιδίως μέσω προσωπικών εμφανίσεων, και να μην παρακολουθείτε την κάλυψη της υπόθεσης από τα μέσα. Η ανάγνωση σχολίων στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και σε άλλες διαδικτυακές πλατφόρμες που επιτρέπουν στους χρήστες να εκφράζουν απόψεις και να συζητούν την υπόθεση, πρέπει επίσης να αποφεύγεται μέχρι την περάτωση της υπόθεσης.

Προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης



ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ, ΗΧΟΓΡΑΦΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΙΝΤΕΟΣΚΟΠΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΑΙΘΟΥΣΑ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

Ως δημοσιογράφος, έχετε ευθύνη να διασφαλίσετε τη διαφάνεια και τον δημόσιο έλεγχο των δικαστηρίων. Σύμφωνα με την αρχή της δημοσιότητας της δίκης, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν τόσο δικαίωμα όσο και καθήκον να παρίστανται σε δικαστικές συνεδριάσεις και να καλύπτουν ειδησεογραφικά δικαστικές διαδικασίες.

Μπορείτε να κρατάτε γραπτές σημειώσεις, με τον παραδοσιακό τρόπο. Επιτρέπεται επίσης η χρήση τεχνικών μέσων καταγραφής στην αίθουσα του δικαστηρίου, αλλά πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα. Οι φωτογραφίες, οι βιντεοσκοπήσεις και οι ηχογραφήσεις στην αίθουσα του δικαστηρίου επιτρέπονται μόνο κατόπιν έγκρισης του προεδρεύοντος δικαστή. Συνιστάται η έγκαιρη αποστολή αιτήματος στο αρμόδιο δικαστήριο. Εάν σας έχει χορηγηθεί άδεια, είναι σημαντικό να γνωρίζετε ότι πρέπει να αρχίσετε να ηχογραφείτε μετά την είσοδο του σώματος των δικαστών στην αίθουσα του δικαστηρίου και την έναρξη της ακροαματικής διαδικασίας. Συνήθως απαγορεύεται η ζωντανή μετάδοση από την αίθουσα του δικαστηρίου, εκτός εάν ανακοινωθούν άλλες οδηγίες σε εξαιρετικές περιπτώσεις, πάντοτε όμως με τη ρητή άδεια του προεδρεύοντος δικαστή. **Λάβετε υπόψη σας ότι τα πρόσωπα που συμμετέχουν στην ακροαματική διαδικασία (διάδικοι, μάρτυρες και άλλοι συμμετέχοντες) μπορούν να αντιταχθούν στην καταγραφή τους ή στην εμφάνιση των προσώπων τους σε φωτογραφίες και βίντεο.** Σε αυτή την περίπτωση, δεν πρέπει να φαίνονται ή πρέπει να υποβάλλονται σε προσήκουσα ανωνυμοποίηση.

Δεοντολογικά επιτάσσεται να αντιμετωπίζετε την οικογένεια και τους οικείους του κατηγορουμένου με προσοχή και ενσυναίσθηση. Και μόνο το άγχος που προκαλεί η ποινική διαδικασία αρκεί για να επηρεαστεί αρνητικά η ψυχική υγεία τους. Αυτή η αρνητική επίδραση θα μπορούσε να επιταθεί λόγω της προσέλευσης της προσοχής των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Πρέπει να προσεγγίζετε τα μέλη της οικογένειας του κατηγορουμένου με προσοχή και να σέβεστε την ιδιωτική τους ζωή. Απαγορεύεται η φωτογράφιση, η ηχογράφιση και η βιντεοσκόπηση τους χωρίς την προηγούμενη συγκατάθεση τους.

Σε πολλές χώρες, στις αίθουσες των δικαστηρίων χρησιμοποιούνται συνήθως μέτρα σωματικού περιορισμού, όπως χειροπέδες, γυάλινα κουβούκλια, κλουβιά και πέδες ποδιών, για λόγους ασφαλείας. Συνιστάται ιδιαίτερα να αποφεύγεται η δημοσίευση οπτικού υλικού στο οποίο ο κατηγορούμενος εμφανίζεται να έχει υποβληθεί σε μέτρα σωματικού περιορισμού. Η οπτική απεικόνιση επιδρά έντονα στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης, συμπεριλαμβανομένης της διαμόρφωσης πρόωρων κρίσεων σχετικά με την ενοχή κάποιου.

ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ, ΗΧΟΓΡΑΦΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΙΝΤΕΟΣΚΟΠΗΣΕΙΣ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

Εάν δεν επιτρέπεται η είσοδος των μέσων μαζικής ενημέρωσης στην αίθουσα του δικαστηρίου, τα συνεργεία τους έχουν συνήθως τη δυνατότητα να παρευρίσκονται στους χώρους του δικαστηρίου και να τραβούν υλικό πριν και μετά την ακροαματική διαδικασία. Πρέπει να περιμένετε στον χώρο που έχει προβλεφθεί ειδικά για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, εάν υπάρχει τέτοιος. Αποφύγετε να φωτογραφίζετε και να βιντεοσκοπείτε κατηγορούμενους με χειροπέδες ή συνοδευόμενους από αστυνομικούς ή δικαστικούς υπαλλήλους κατά τη μετάβασή τους από και προς την αίθουσα του δικαστηρίου. Εν γένει, ο κατηγορούμενος δεν πρέπει να εμφανίζεται με ατιμωτικό τρόπο και πρέπει πάντα να έχετε υπόψη σας τον αντίκτυπο που μπορεί να έχει ο τρόπος που παρουσιάζεται.

ΑΠΟΦΥΓΗ ΚΑΙ ΠΡΟΛΗΨΗ ΠΑΡΑΛΛΗΛΩΝ ΚΡΙΣΕΩΝ

Ως παράλληλη κρίση ορίζεται το σύνολο πληροφοριών και ειδήσεων που πλαισιώνεται από μια περισσότερο ή λιγότερο σαφή άποψη επί συγκεκριμένου ζητήματος, όπως η ενοχή ενός κατηγορουμένου. Σε περιπτώσεις ποινικών υποθέσεων που καλύπτονται εκτεταμένα από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, συνήθως λαμβάνουν χώρα ταυτόχρονα δύο διαδικασίες – μια επίσημη, στην αίθουσα του δικαστηρίου και μια ανεπίσημη, στον δημόσιο χώρο. Ενώ η διαδικασία της δίκης ρυθμίζεται από συγκεκριμένους κανόνες, ο δημόσιος διάλογος καθοδηγείται και επηρεάζεται από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, χωρίς σαφείς περιορισμούς. Η ροή των πληροφοριών και οι δημόσιες συζητήσεις διευκολύνονται στο πλαίσιο διαδικτυακών πλατφορμών (ειδησεογραφικές ιστοσελίδες, φόρουμ, διαδικτυακά μέσα μαζικής ενημέρωσης και κοινωνικά δίκτυα). Ένα επιπλέον επίπεδο ευθύνης των επαγγελματιών των μέσων μαζικής ενημέρωσης έχει διαμορφωθεί εντός του διαδικτυακού περιβάλλοντος, το οποίο είναι αλληλένδετο με την εμφάνιση και την αυξανόμενη σημασία του φαινομένου της δίκης από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Ο όρος περιγράφει την επίδραση των μέσων μαζικής ενημέρωσης στις ποινικές διαδικασίες και εξελίσσεται παράλληλα με τη δυναμική των μέσων μαζικής ενημέρωσης και των κοινωνικών δικτύων. Είναι προβληματικός, καθώς η κοινή γνώμη διαμορφώνεται μέσα από το πρίσμα των μέσων μαζικής ενημέρωσης, γεγονός που μπορεί να ασκήσει πίεση στο δικαστήριο (που απαρτίζεται από ανθρώπους – δικαστές και ενόρκους) να αποφανθεί με γνώμονα την κοινή γνώμη. Οι μεροληπτικές δημοσιεύσεις στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, η έκφραση προσωπικών απόψεων του συντάκτη και η χρήση προσβλητικής γλώσσας μπορούν να δημιουργήσουν στο κοινό προσδοκίες για συγκεκριμένη ετυμηγορία (καταδίκη ή αθώωση) και να παρεμποδίσουν τη διεξαγωγή μιας δίκαιης δίκης.

ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Σύμφωνα με την αρχή της διαφάνειας, τα αποδεικτικά στοιχεία δεν είναι πλέον απόρρητα και το υλικό τίθεται στη διάθεση όλων των συμμετεχόντων σε δημόσιες ακροαματικές διαδικασίες, συμπεριλαμβανομένων των δημοσιογράφων. Ωστόσο, συνήθως θα έχετε μερική πρόσβαση στα αποδεικτικά στοιχεία που προσκομίστηκαν στο πλαίσιο της ακροαματικής διαδικασίας, η οποία θα περιορίζεται σε αποσπάσματα εγγράφων και υλικά αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισαν οι διάδικοι. Είναι επιτρεπτό να μεταδίδετε πληροφορίες στο κοινό σχετικά με το σύνολο των διαθέσιμων αποδεικτικών στοιχείων. Η μετάδοση των πληροφοριών πρέπει να γίνεται με αντικειμενικό τρόπο και να αποφεύγεται η έκφραση απόψεων και πρώων κρίσεων σχετικά με την ενοχή ενός προσώπου.

Θετική πρακτική



Παροχή διευρυμένης πρόσβασης σε δικαστικούς φακέλους στα μέσα μαζικής ενημέρωσης προκειμένου να αποφευχθεί η δημοσίευση ανακριβών ή παραπλανητικών πληροφοριών

Η αυξανόμενη εξάπλωση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης και η δυνατότητα προσώπων να δημοσιεύουν σε αυτά ανακριβή ή παραπλανητικά μηνύματα σχετικά με δικαστικές διαφορές εγείρει ανησυχίες. Για τον λόγο αυτό, το 2019 θεσπίστηκαν νέοι κανόνες στην Ιρλανδία, με στόχο τη διευκόλυνση της πρόσβασης των μέσων μαζικής ενημέρωσης σε δικαστικά έγγραφα και σε σχόλια μέσω κοινωνικής δικτύωσης, όσο εκκρεμούν διαδικασίες. Στόχος είναι να ελαχιστοποιηθεί η διάδοση ανακριβών πληροφοριών από μερίδα του κοινού, που δεν έχει λάβει κατάρτιση και δεν υπόκειται σε ρυθμιστικό πλαίσιο, όσο εκκρεμεί η δικαστική διαδικασία.

Μέχρι στιγμής, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης δεν διέθεταν πρόσβαση σε έγγραφα και έτσι η ειδησεογραφική κάλυψη περιοριζόταν σε πληροφορίες που περιείχονταν σε αποσπάσματα εγγράφων που είχαν αναγνωστεί στο δικαστήριο.

Σύμφωνα με τους νέους κανόνες:

- Διαπιστευμένοι δημοσιογράφοι μπορούν να αιτηθούν πρόσβαση σε έγγραφα το περιεχόμενο των οποίων αναγνώστηκε ή θεωρείται ότι προκύπτει από την ακροαματική διαδικασία στο δικαστήριο. Αυτό συνεπάγεται ευθύνη των δικηγόρων να διασφαλίζουν ότι δεν γίνεται ακουσίως αναφορά σε ευαίσθητες πληροφορίες, προσωπικού ή εμπορικού χαρακτήρα, στο πλαίσιο της διαδικασίας και ότι αυτές δεν δημοσιεύονται στις ειδήσεις.
- Μόνο δικηγόροι και διαπιστευμένοι δημοσιογράφοι μπορούν να προβαίνουν σε «επικοινωνία μέσω κειμένου», συμπεριλαμβανομένων ενημερώσεων στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, κατά τη διάρκεια της ακροαματικής διαδικασίας.

Πηγή: [ByrneWallace LLP](#)



ΚΑΤΑΔΙΚΗ/ΑΘΩΩΣΗ

Κάθε ποινική υπόθεση περατώνεται με δικαστική απόφαση, η οποία αποφαίνεται εάν ο κατηγορούμενος τέλεσε το έγκλημα ή όχι. Η απόφαση μπορεί να είναι είτε αθωωτική είτε καταδικαστική. Ο κατηγορούμενος και η εισαγγελία (με ή χωρίς τη συναίνεση του θύματος) μπορούν επίσης να υπογράψουν πρακτικό ποινικής διαπραγμάτευσης. Αυτό συνεπάγεται συνήθως ηπιότερη ποινή, με αντάλλαγμα την ομολογία του κατηγορουμένου.

Αναλόγως με το αν ασκείται ένδικο μέσο κατά της απόφασης του δικαστηρίου (από τον κατηγορούμενο ή τον εισαγγελέα), μπορεί να παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα έως την τελική έκβαση της υπόθεσης. Κατά τη διάρκεια αυτού του διαστήματος, το ενδιαφέρον των μέσων μαζικής ενημέρωσης για την κάλυψη της υπόθεσης συνήθως φθίνει και δεν είναι τόσο έντονο όσο κατά τα προηγούμενα στάδια της διαδικασίας, κατά τα οποία δεν γνώριζαν ακόμη πολλές λεπτομέρειες. Η αντικειμενική κάλυψη της υπόθεσης προϋποθέτει ότι η τελική έκβαση της κοινοποιείται προσηκόντως, ιδίως εάν τα προηγούμενα στάδια έχουν καλυφθεί εκτενώς και ο κατηγορούμενος εν τέλει αθωωθεί. Το κοινό πρέπει να ενημερώνεται εξίσου τόσο για την έναρξη όσο και για την περάτωση της διαδικασίας.



ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΑΡΧΕΣ

Οι τελικές δικαστικές αποφάσεις συνήθως δημοσιεύονται. Συνιστά καλή πρακτική η εκ μέρους του δικαστηρίου προληπτική διάδοση πληροφοριών σχετικά με την αθώωση, προκειμένου να αποκατασταθεί η ενδεχομένως θιγείσα δημόσια εικόνα του κατηγορουμένου. Μετά την έκδοση της τελικής απόφασης, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ενδέχεται να αιτηθούν πρόσβαση στον φάκελο του δικαστηρίου. Επιτρέπεται να τους παρέχεται πρόσβαση, κατόπιν διαγραφής τυχόν δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον αυτό δεν απαγορεύεται από εθνικούς κανόνες.



Έμπορος καταδικάστηκε για συνωμοσία με σκοπό την εκμετάλλευση εμπιστευτικών πληροφοριών

Στις 7 Δεκεμβρίου, ομοσπονδιακό σώμα ενόρκων στο Χιούστον απήγγειλε κατηγορίες εις βάρος εμπόρου φυσικού αερίου για εμπλοκή σε δίκτυο εκμετάλλευσης εμπιστευτικών πληροφοριών αναφορικά με συμβάσεις μελλοντικής εκπλήρωσης που αφορούσαν σε φυσικό αέριο.

Σύμφωνα με τα δικαστικά έγγραφα, ο Daniel Stones, 41 ετών, από το Γκάρντ Βάλεϊ, ήταν έμπορος φυσικού αερίου, ο οποίος ασκούσε την εν λόγω επαγγελματική δραστηριότητα μέσω της εταιρίας του, Stones Trade Capital. Ο Stones συνωμότησε με άλλους με σκοπό την κατάχρηση ουσιωδών, μη δημόσιων πληροφοριών και τη συμμετοχή σε δόλιες εμπορικές πρακτικές που αλλοιώνουν τον ανταγωνισμό, συμπεριλαμβανομένων προσυμφωνημένων συναλλαγών, που αφορούσαν σε συμβάσεις μελλοντικής εκπλήρωσης στον τομέα του φυσικού αερίου, αποσκοπώντας στην αποκόμιση προσωπικού οφέλους. Οι πράξεις του Stones και των συνεργών του είχαν ως αποτέλεσμα την κοινοποίηση, καταγραφή και καταχώριση τιμών, οι οποίες δεν ήταν αληθείς και δεν είχαν διαμορφωθεί καλή τη πίστει, σε αγορές επιμέρους εμπορευμάτων. Ο Stones και οι συνεργοί του μοιράζονταν τα κέρδη από τις εν λόγω δόλιες εμπορικές πρακτικές.

Το δελτίο τύπου παρέχει προληπτικά ενημέρωση σχετικά με την τελική δικαστική απόφαση. Όλες οι παρεχόμενες πληροφορίες αποδείχθηκαν κατά την ακροαματική διαδικασία και, ως εκ τούτου, είναι επιτρεπτή η δημοσίευσή τους.

ΑΦΙΕΡΩΜΑΤΑ

Όταν η υπόθεση περατωθεί, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης μπορεί να θελήσουν να την παρουσιάσουν μέσω αφιερώματος, δηλαδή μιας μεγαλύτερης έκτασης έκδοσης, που απευθύνεται σε ευρύτερο κοινό και έχει σκοπό να συμβάλει στον δημόσιο διάλογο. Οι δημοσιογράφοι μπορεί να σας ζητήσουν να εκφράσετε την άποψη σας σχετικά με την έρευνα ή τη δίκη. Αυτό είναι γενικά επιτρεπτό μετά την έκδοση της τελικής δικαστικής απόφασης. Ωστόσο, πρέπει να επιδεικνύετε προσοχή κατά την αναφορά ή την αποκάλυψη προσωπικών στοιχείων που αφορούν σε τρίτα πρόσωπα, όπως η οικογένεια του καταδικασθέντος και ιδίως τα παιδιά, οι φίλοι ή οι συνάδελφοι του. Τα πρόσωπα αυτά μπορεί να έχουν εμπλακεί στη διαδικασία (για παράδειγμα, ως μάρτυρες), αλλά το δικαίωμα τους στην ιδιωτική ζωή δεν πρέπει να θίγεται κατά την αποκάλυψη λεπτομερειών σχετικά με την υπόθεση. Πρέπει επίσης να αποφεύγετε να αναφέρεστε σε γεγονότα από την προσωπική ζωή του καταδικασθέντος, τα οποία δεν σχετίζονται με το έγκλημα ή τη διαδικασία. Πλήθος τέτοιων γεγονότων αποκαλύπτονται συνήθως κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, αλλά δεν πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συζήτησης, εκτός εάν συνδέονται άμεσα με την υπόθεση (για παράδειγμα, ερμηνεύουν τα κίνητρα που ώθησαν το πρόσωπο στην τέλεση του εγκλήματος).

ΑΝΑΣΥΝΘΕΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Μπορεί να σας ζητηθεί να συμμετάσχετε στην παραγωγή εκτενέστερου υλικού σχετικά με την υπόθεση, όπως βιβλία, ντοκιμαντέρ, διαδικτυακές εκπομπές ή ακόμη και ταινίες. Αυτό είναι γενικά επιτρεπτό μετά την περάτωση της υπόθεσης. Ωστόσο, προσέξτε να μην κοινοποιείτε πληροφορίες ή εκφράζετε απόψεις που μπορεί να επηρεάσουν δυσανάλογα την ιδιωτική ζωή του καταδικασθέντος ή τρίτων προσώπων. Πριν συμφωνήσετε να συμμετάσχετε, συνιστάται να εξετάσετε την ταυτότητα των δημιουργών του υλικού που πρόκειται να παραχθεί, εάν έχουν λάβει τις απαραίτητες άδειες, εφόσον απαιτούνται τέτοιες, καθώς και τους διαύλους μέσω των οποίων θα διανεμηθεί το υλικό. Μπορείτε επίσης να συμβουλευτείτε τους προϊσταμένους σας ή τον υπεύθυνο δημοσίων σχέσεων του φορέα σας, εφόσον υπάρχει. Αυτό θα σας βοηθήσει να αποφύγετε τον κίνδυνο να συμμετάσχετε σε υλικό που προέρχεται από αμφισβητήσιμες πηγές ή να εμπλακείτε σε αγωγές που εδράζονται σε παραβίαση συναφών νομικών διατάξεων.

Ο Πραγματικός Ανθρωποκνηγός

Βρετανικός τηλεοπτικός σταθμός λάνσαρε σειρά τεσσάρων επεισοδίων που βασίζεται στα ημερολόγια συνταξιούχου γενικού επιθεωρητή του Λονδίνου, γνωστού για την επιτυχή διεξαγωγή περίπου 30 ερευνών σε υποθέσεις ανθρωποκτονίας. Στο πλαίσιο της σειράς ο επιθεωρητής ανασκευάζει την έρευνα από την προσωπική του οπτική, ξεκινώντας από τη στιγμή που η αστυνομία επισκέφθηκε για πρώτη φορά τον τόπο του εγκλήματος. Ο αστυνομικός αποκαλύπτει πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο η αστυνομία συνέδεσε τις ενδείξεις και τα αποδεικτικά στοιχεία και ξεναγεί τους θεατές ανάμεσα σε τοποθεσίες και πρόσωπα καθοριστικής σημασίας, μέχρι τον εντοπισμό και τη σύλληψη του υπόπτου. Στη συνέχεια, ο επιθεωρητής εξηγεί τη συμπεριφορά του υπόπτου κατά τη διάρκεια της ανάκρισης και τις τεχνικές που εφάρμοσε η αστυνομία για να αποσπάσει περισσότερες πληροφορίες από αυτόν.

Παρά το γεγονός ότι η σειρά πραγματεύεται υποθέσεις που έχουν περατωθεί, στο πλαίσιο των επεισοδίων και κατά τη διάρκεια των συνεντεύξεων στα μέσα μαζικής ενημέρωσης που τα συνοδεύουν, ο αστυνομικός σχολιάζει την ιδιωτική ζωή των υπόπτων, όπως για παράδειγμα τη σχέση τους με τη μητέρα τους.

Προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης



ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Τα δικαστήρια συνήθως δημοσιεύουν πληροφορίες σχετικά με τις αποφάσεις που εκδίδονται επί ποινικών υποθέσεων. Επίσης, συχνά ενημερώνουν προληπτικά τα μέσα μαζικής ενημέρωσης – μέσω δελτίων τύπου ή συνεντεύξεων τύπου – σχετικά με υποθέσεις υψηλού προφίλ. Σε γενικές γραμμές, η τελική απόφαση του δικαστηρίου αποτελεί δημόσιο έγγραφο, που μπορεί ελεύθερα να αναδημοσιευθεί ή να γίνει παραπομπή σε αυτό. Στην τελική ακροαματική διαδικασία του δικαστηρίου μπορούν να παρευρίσκονται μέσα μαζικής ενημέρωσης, σύμφωνα με τους κανόνες που τυγχάνουν εφαρμογής στο στάδιο της διαδικασίας στο ακροατήριο.

ΑΡΧΗ ΑΝΑΛΟΓΙΚΟΤΗΤΑΣ

Το ενδιαφέρον για τις ποινικές υποθέσεις είναι συνήθως αυξημένο κατά την έναρξη της διαδικασίας και φθίνει σταδιακά, όσο πλησιάζει η έκδοση της τελικής απόφασης. Πρόκειται για φυσιολογική διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας η προσοχή του κοινού εξασθενίζει όσο ξετυλίγεται η υπόθεση και έρχονται στο φως της δημοσιότητας οι περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με αυτή. Προκειμένου να διασφαλίζεται δίκαιη μεταχείριση, ο όγκος των πληροφοριών που διαδίδονται σχετικά με την τελική απόφαση επί της ενοχής του υπόπτου πρέπει να είναι αναλογικός της έκτασης με την οποία καλύφθηκε η υπόθεση κατά την έναρξη και κατά τη διάρκεια της διαδικασίας. Σύμφωνα με έρευνες, μόνο μικρό ποσοστό δικαστικών αποφάσεων, που αφορούν σε υποθέσεις υψηλού προφίλ, καλύπτονται ειδησεογραφικά. Στις περιπτώσεις μάλιστα αυτές η αιτιολογία της καταδικαστικής απόφασης δεν επεξηγείται επαρκώς. Αυτό συνεπάγεται μια επικριτική στάση απέναντι στα δικαστήρια. Σε αυτό το χρονικό σημείο, συνιστά καλή πρακτική η δημοσίευση αφιερωμάτων ή η μετάδοση εκπομπών, καθώς επιτρέπει την παρουσίαση της υπόθεσης στο σύνολο της. Περαιτέρω, ορισμένοι εμπλεκόμενοι, συμπεριλαμβανομένων των δημόσιων λειτουργών, δεν δεσμεύονται πλέον από την αρχή της μυστικότητας, όπως κατά τα προηγούμενα στάδια.

ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΕΙ

Ενδέχεται να σας προσεγγίσει κάποιο πρόσωπο, όπως πρώην κατηγορούμενος, με αίτημα να διαγράψετε τις πληροφορίες που έχετε δημοσιεύσει. Τέτοια αιτήματα συχνά αφορούν σε αρχειοθετημένα άρθρα σχετικά με συλλήψεις, δικαστικές υποθέσεις ή άλλες πολύ παλαιότερες ειδήσεις, που τοποθετούν τα πρόσωπα στα οποία αφορούν σε δυσμενή θέση. Κατόπιν τέτοιου αιτήματος, πρέπει να εξετάσετε τις δημοσιευθείσες πληροφορίες που αφορούν στα εν λόγω πρόσωπα. Αθωωθέντες ή καταδικασθέντες μπορεί να ζητήσουν να ασκήσουν το δικαίωμα τους στη λήθη, το οποίο κατοχυρώνεται από τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Δεδομένων και σύμφωνα με το οποίο το πρόσωπο έχει δικαίωμα τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του να διαγράφονται και να μην αποτελούν πλέον αντικείμενο επεξεργασίας, όταν δεν είναι πλέον απαραίτητα για την εξυπηρέτηση των σκοπών για τους οποίους συλλέχθηκαν ή δημοσιεύθηκαν. Ως εκ τούτου, πρέπει να εξετάσετε προσεκτικά το συμφέρον του προσώπου στην απόκρυψη του εν λόγω περιεχομένου έναντι του συμφέροντος του κοινού να τελεί σε γνώση του, τη δεδομένη χρονική στιγμή. Ανεξάρτητα από την απόφαση σας σχετικά με το αν θα αφαιρέσετε ή όχι το δημοσιευμένο περιεχόμενο, καλό είναι να επικαιροποιήσετε το αρχικό άρθρο και να δημοσιεύσετε νέο, στο οποίο θα παρέχετε ενημέρωση σχετικά με τις νεότερες εξελίξεις που αφορούν στην υπό κρίση υπόθεση.

Να θυμάστε επίσης πάντα ότι μια αθωωτική απόφαση μπορεί να δημιουργήσει πρόσφορο έδαφος για την αξίωση αποκατάστασης της ηθικής βλάβης προσώπων που κατηγορήθηκαν για τη διάπραξη εγκλήματος λόγω προσβολής της υπόληψης τους.

Το ΕΔΑΔ επικυρώνει την απόρριψη από τη Γερμανία του δικαιώματος στη λήθη σε παλιά υπόθεση ανθρωποκτονίας

Το 2018, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου επικύρωσε την απόφαση της Γερμανίας να απορρίψει τα αιτήματα δύο προσώπων περί αφαίρεσης πληροφοριών σχετικά με ανθρωποκτονία, που είχαν δημοσιευθεί το 1991, από τα αρχεία του τύπου. Τα πρόσωπα αυτά είχαν καταδικαστεί για τη δολοφονία γνωστού Γερμανού ηθοποιού. Μετά την αποφυλάκισή τους, άσκησαν αγωγές κατά σειράς γερμανικών μέσων μαζικής ενημέρωσης, αξιώνοντας την αφαίρεση των δημοσιεύσεων σχετικά με τη δολοφονία του 1991 από τα διαδικτυακά τους αρχεία. Το Ανώτατο Δικαστήριο της Γερμανίας αποφάνθηκε ότι το κοινό είχε δικαίωμα πρόσβασης στις εν λόγω πληροφορίες. Κατά την εξέταση της προσφυγής ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου που ακολούθησε, σταθμίστηκε το δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής ζωής, κατ' άρθρο 8, έναντι της ελευθερίας της έκφρασης και της ελευθερίας πρόσβασης σε πληροφορίες, κατ' άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Σύμφωνα με την απόφαση του Δικαστηρίου, οι ειδήσεις και οι πληροφορίες τηρούνται σε διαδικτυακά αρχεία, ενώ ο αντίκτυπος τους μεγεθύνεται από τις μηχανές αναζήτησης. Υπό αυτό το πρίσμα, η απόφαση θα μπορούσε να ήταν διαφορετική εάν αφορούσε σε μηχανές αναζήτησης και όχι σε δημοσιεύματα μέσων μαζικής ενημέρωσης. Περαιτέρω, το αυξημένο ενδιαφέρον του κοινού για την υπόθεση (στην οποία εμπλεκόταν επιφανής ηθοποιός) και η ενεργός επιδίωξη δημοσιότητας από τους προσφεύγοντες κατά το χρονικό σημείο των δημοσιευμάτων ήταν μεταξύ των κύριων παραγόντων που ώθησαν το γερμανικό δικαστήριο στην απόρριψη της αξίωσης περί διαγραφής των δεδομένων.

Απόφαση Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, Πέμπτο Τμήμα, υπόθεση M.L. και W.W. κατά Γερμανίας, Προσφυγές υπ' αρ. 60798/10 και 65599/10, 28 Ιουνίου 2018 ([Arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme, cinquième section, affaire M.L. et W.W. c. Allemagne, requêtes nos 60798/10 et 65599/10, rendu le 28 juin 2018](#)).



ΤΕΣΤ ΓΝΩΣΕΩΝ

Προς τις αρχές

Τεστ γνώσεων 1

Ελέγξτε την απάντησή σας στη σελίδα 74



1. Σε υποθέσεις που άπτονται του δημοσίου συμφέροντος, μπορούν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης να καλούνται να παρευρίσκονται σε διαδικαστικές πράξεις στο στάδιο της προδικασίας;
 - α) Ναι, εφόσον λαμβάνονται κατάλληλα μέτρα για τη διαφύλαξη της μυστικότητας της έρευνας.
 - β) Ναι, εφόσον συναινέσουν όλα τα εμπλεκόμενα πρόσωπα εκ των προτέρων.
 - γ) Ναι, αλλά μόνο σε διαδικαστικές πράξεις που δεν αφορούν στον ύποπτο ή κατηγορούμενο.
 - δ) Όχι, καθώς η αρχή του μυστικού χαρακτήρα της διαδικασίας δεν επιτρέπει την παρουσία μέσων μαζικής ενημέρωσης κατά τη διενέργεια ανακριτικών πράξεων.

2. Τι είδους προσωπικές πληροφορίες για τον ύποπτο/κατηγορούμενο ενδείκνυται να δημοσιοποιούνται κατά τη στιγμή της σύλληψης, υπό κανονικές συνθήκες;
 - α) Ηλικία, φύλο, όνομα, ποινικό μητρώο.
 - β) Ηλικία, φύλο, είδος αδικήματος.
 - γ) Ηλικία, φύλο, φυλή, αρχικά, είδος αδικήματος.
 - δ) Είδος αδικήματος, ηλικία, εθνικότητα, ποινικό μητρώο.

3. Πρέπει να δημοσιοποιείται η ταυτότητα του υπόπτου ή κατηγορουμένου στο στάδιο της προδικασίας;
 - α) Ναι, εκτός εάν υπάρχουν εξαιρετικοί λόγοι που επιβάλλουν τη μη δημοσιοποίηση της.
 - β) Εναπόκειται αποκλειστικά στη διακριτική ευχέρεια της αρχής που δημοσιοποιεί τις πληροφορίες.

- γ) Όχι, εκτός εάν υπάρχουν εξαιρετικοί λόγοι που να επιβάλουν τη δημοσιοποίηση της.
- δ) Όχι, η ταυτότητα του υπόπτου ή κατηγορουμένου δεν πρέπει να δημοσιοποιείται σε καμία περίπτωση.

4. Ποιοι τύποι οπτικών απεικονίσεων – εικόνες και βίντεο – δεν επιτρέπεται να δημοσιοποιούνται κατά τη διάρκεια της έρευνας;

- α) Αντικείμενα που χρησιμοποιήθηκαν για τη διάπραξη του εγκλήματος, φωτογραφίες αστυνομικών που έχουν υποβληθεί σε ανωνυμοποίηση.
- β) Εικόνες τιμαλφών που αποτέλεσαν το υλικό αντικείμενο του εγκλήματος και κατασχεθέντων αντικειμένων.
- γ) Εικόνες που δείχνουν το πρόσωπο του υπόπτου ή κατηγορουμένου και προέρχονται από το προφίλ του στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.
- δ) Εικόνες υπόπτου που καταζητείται, οι οποίες δεν έχουν υποβληθεί σε ανωνυμοποίηση.

5. Ένας ύποπτος/κατηγορούμενος τίθεται υπό προσωρινή κράτηση. Ποιες πληροφορίες ενδείκνυται να δημοσιοποιούνται κατά την κοινοποίηση της απόφασης κράτησης στο κοινό;

- α) Είδος αδικήματος και λόγος κράτησης, καθώς και περιορισμένα προσωπικά στοιχεία, όπως ηλικία και αρχικά.
- β) Είδος αδικήματος και λεπτομέρειες σχετικά με τον χαρακτήρα του κρατουμένου, που παρουσιάζονται ως λόγος κράτησης.
- γ) Είδος αδικήματος και λόγος κράτησης, καθώς και όνομα κρατουμένου, του οποίου η ταυτότητα δεν απαιτείται πλέον να τηρείται μυστική, καθώς οι αποφάσεις κράτησης είναι προσβάσιμες στο κοινό.
- δ) Δεν συνίστανται να κοινοποιούνται πληροφορίες σχετικά με αποφάσεις κράτησης, προκειμένου να διαφυλάσσεται το τεκμήριο της αθωότητας των κρατουμένων.

6. Ένας δημοσιογράφος ετοιμάζει αφιέρωμα για μια ποινική υπόθεση που έχει περατωθεί και είχε προσελκύσει το ενδιαφέρον του κοινού σε σημαντικό βαθμό. Καλείστε να συμμετάσχετε στην παραγωγή και να μοιραστείτε τις απόψεις σας ως επαγγελματίας της ποινικής δικαιοσύνης που εμπλέκεται άμεσα στη διαδικασία. Τι πρέπει να λάβετε υπόψη σας κατά την απάντησή σας στην εν λόγω πρόσκληση;
- α) Σύμφωνα με την αρχή του τεκμηρίου αθωότητας, οι δημόσιες αρχές μπορούν να σχολιάσουν μόνο υποθέσεις που περατώθηκαν με καταδικαστική απόφαση, μετά την περάτωση τους, προκειμένου να προστατεύεται η ιδιωτική ζωή των αθωωθέντων και να μην παρακωλύεται η επανένταξη τους.
 - β) Σύμφωνα με το τεκμήριο αθωότητας, οι δημόσιες αρχές μπορούν να σχολιάσουν μόνο υποθέσεις που περατώθηκαν με αθωωτική απόφαση, μετά την περάτωση τους, προκειμένου να μην διαμορφώνεται αρνητική εικόνα του καταδικασθέντα.
 - γ) Η αρχή της δημοσιότητας, το δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης και το δικαίωμα στην πληροφόρηση διασφαλίζουν ότι δημόσιοι λειτουργοί, που αποφασίζουν να μοιραστούν δημόσια την προσωπική τους γνώμη και την εσωτερική πληροφόρηση που διαθέτουν σχετικά με υπόθεση που έχει περατωθεί, δεν υπόκεινται σε περιορισμούς.
 - δ) Μετά την περάτωση μιας υπόθεσης, ανεξάρτητα από την τελική απόφαση, οι δημόσιες αρχές επιτρέπεται να τη σχολιάζουν σε αφιερώματα, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αναφέρουν προσωπικές λεπτομέρειες που αφορούν σε πρόσωπα που δεν σχετίζονται άμεσα με την υπόθεση, όπως, για παράδειγμα, τους συγγενείς του καταδικασθέντος, καθώς και λεπτομέρειες της προσωπικής ζωής τους που δεν έχουν σχέση με την υπόθεση.
7. Μπορεί να γίνει παραπομπή σε πληροφορίες που δημοσιεύονται σε ιστοσελίδες ή προφίλ θεσμικών φορέων στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ως πληροφορίες που προέρχονται από επίσημες πηγές;
- α) Όχι, επειδή οι ιστοσελίδες και τα προφίλ θεσμικών φορέων στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης δεν αποτελούν επίσημες πηγές πληροφόρησης
 - β) Όχι, επειδή το διαδικτυακό περιεχόμενο υπόκειται σε διαφορετικούς και λιγότερο αυστηρούς κανόνες
 - γ) Ναι, και για τον λόγο αυτό οι ιστοσελίδες και τα προφίλ θεσμικών φορέων στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούνται για τη δημοσιοποίηση επίσημων πληροφοριών
 - δ) Ναι, και για τον λόγο αυτό πρέπει να πληρούνται τα εφαρμοστέα πρότυπα

8. Σε ποιο στάδιο της ποινικής διαδικασίας συνιστάται η άτυπη και ανεπίσημη συνομιλία με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης;
- α) Μόνο στο στάδιο της προδικασίας, στο οποίο τυγχάνει εφαρμογής η αρχή της μυστικότητας και δεν επιτρέπεται η επίσημη επικοινωνία.
 - β) Μόνο στο στάδιο της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, στο οποίο τυγχάνει εφαρμογής η αρχή της δημοσιότητας και όλες οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες στο κοινό.
 - γ) Μόνο στην τελική ακροαματική διαδικασία στο δικαστήριο, όταν η τελική απόφαση έχει ήδη ληφθεί και η ανεπίσημη επικοινωνία δεν μπορεί να επηρεάσει την έκβαση της υπόθεσης.
 - δ) Σε κανένα στάδιο της ποινικής διαδικασίας.
9. Στο στάδιο της προδικασίας είναι επιτρεπτή η δημοσίευση εικόνων και βίντεο σκηνών εγκλήματος, αποδεικτικών στοιχείων και υπόπτων, εφόσον εξυπηρετεί νόμιμο σκοπό και είναι αναλογική, για παράδειγμα, για τους σκοπούς της έρευνας. Ποιος από τους παρακάτω σκοπούς δεν μπορεί να θεωρηθεί νόμιμος;
- α) Αναζήτηση φυγόδικων προσώπων.
 - β) Αναζήτηση μαρτύρων και πληροφοριών.
 - γ) Δημόσια αιτήματα για περισσότερες πληροφορίες.
 - δ) Προστασία δημόσιας ασφάλειας.
10. 10. Ένα 15χρονο αγόρι, ο Salim Bebbek, συνελήφθη και ασκήθηκε εις βάρος του ποινική δίωξη για τη δολοφονία ενός 14χρονου αγοριού, του Rodrigo Perez. Τα δύο αγόρια πήγαιναν στο ίδιο σχολείο και μάρτυρες ισχυρίστηκαν ότι είδαν τα δύο αγόρια μαζί λίγο πριν το συμβάν. Το συμβάν έλαβε χώρα στο τοπικό πάρκο της μικρής πόλης Λεθέρα, στη Σαραγόσα, με πληθυσμό περίπου 600 ατόμων. Ο Salim Bebbek κατάγεται από οικογένεια μεταναστών από τη Συρία. Και οι δύο γονείς του εργάζονται στο τοπικό εργοστάσιο υποδημάτων. Ως δημόσια αρχή, ποια από τις ακόλουθες δημόσιες δηλώσεις θεωρείτε καταλληλότερη για να δημοσιευθεί σε δελτίο τύπου;
- α) Στις 26 Μαρτίου 2022, στις 2:30 μ.μ., ο S.B., 15 ετών, συνελήφθη για τη δολοφονία του Rodrigo Perez, 14 ετών. Ο S.B. και το θύμα πήγαιναν στο ίδιο σχολείο και μάρτυρες τους είδαν μαζί στο τοπικό πάρκο στη Λεθέρα της Σαραγόσα την ημέρα της δολοφονίας.

- β) Στις 26 Μαρτίου 2022, στις 2:30 μ.μ., συνελήφθη 15χρονος για τη δολοφονία ανηλίκου στη Λεθέρα. Ο συλληφθείς ανήλικος κατάγεται από φτωχή οικογένεια Σύρων μεταναστών. Οι γονείς του είναι εργάτες στο τοπικό εργοστάσιο υποδημάτων.
- γ) Στις 26 Μαρτίου 2022, γύρω στις 2:30 μ.μ., η αστυνομία συνέλαβε ύποπτο για τη δολοφονία 14χρονου αγοριού, το οποίο βρέθηκε νεκρό, έχοντας χάσει τη ζωή του με τραγικό τρόπο, στο τοπικό πάρκο στη Λεθέρα της Σαραγόσα. Ο συλληφθείς ανήλικος είναι αγόρι ηλικίας 15 ετών. Η έρευνα βρίσκεται ακόμη σε εξέλιξη.
- δ) Στις 26 Μαρτίου 2022, στις 2:30 μ.μ., ο Salim Babbek, 15 ετών, συνελήφθη για τη διάπραξη της δολοφονίας του Rodrigo Perez στη Λεθέρα της Σαραγόσα. Ο Salim Babbek είναι συμμαθητής του θύματος και κατάγεται από τη Συρία. Πριν από τρία χρόνια μετακόμισε στην Ισπανία μαζί με τους γονείς του, οι οποίοι είναι χαμηλόμισθοι εργάτες σε τοπικό εργοστάσιο υποδημάτων. Ο Salim Babbek εθεάθη μαζί με το θύμα την ημέρα του συμβάντος, σύμφωνα με μάρτυρες. Κρατείται για 72 ώρες. Η έρευνα βρίσκεται σε εξέλιξη.

Τεστ γνώσεων 2

Ελέγξτε την απάντησή σας στη σελίδα 79



1. Στα πλαίσια της ελευθερίας της έκφρασης, είναι επιτρεπτό λειτουργοί της ποινικής δικαιοσύνης να αναρτούν πληροφορίες στα ιδιωτικά τους προφίλ στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης σχετικά με τρέχουσες υποθέσεις που χειρίζονται, εφόσον πρόκειται για υποθέσεις που έχουν λάβει μεγάλη δημοσιότητα;
- α) Ναι, η ελευθερία της έκφρασης ισχύει εξίσου για όλους, συμπεριλαμβανομένων των επαγγελματιών του τομέα της ποινικής δικαιοσύνης
- β) Ναι, εάν άλλα πρόσωπα έχουν ήδη αναρτήσει δημόσια σχόλια σχετικά με την ίδια υπόθεση
- γ) Ναι, εάν τα σχόλια μπορούν να τα βλέπουν μόνο πρόσωπα που ο λειτουργός της ποινικής δικαιοσύνης γνωρίζει και εμπιστεύεται
- δ) Όχι, οι λειτουργοί της ποινικής δικαιοσύνης πρέπει να αποφεύγουν να σχολιάζουν εκκρεμείς υποθέσεις

2. Ποια από τις παρακάτω δηλώσεις είναι σωστή;

- α) Ως δεδομένα που μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του υποκειμένου νοούνται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ενός υπόπτου ή κατηγορουμένου (όνομα, ηλικία, φύλο, τόπος κατοικίας).
- β) Δεδομένα που μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του υποκειμένου είναι τα δεδομένα που χρησιμοποιούνται για την ταυτοποίηση του προσώπου στο πλαίσιο της διαδικασίας.
- γ) Οποιοδήποτε δεδομένο μπορεί να καταστήσει δυνατή την ταυτοποίηση του υποκειμένου, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
- δ) Στα δεδομένα που μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του υποκειμένου περιλαμβάνονται αποκλειστικά μοναδικά αναγνωριστικά στοιχεία που αποκαλύπτουν άμεσα την ταυτότητα ενός προσώπου (για παράδειγμα, δακτυλικά αποτυπώματα και αριθμός ταυτότητας).

3. Η διάδοση οπτικού υλικού που απεικονίζει κατηγορουμένους με χειροπέδες επιδρά στο τεκμήριο αθωότητας;

- α) Όχι, επειδή ενισχύει την εμπιστοσύνη του κοινού στο σύστημα ποινικής δικαιοσύνης και το αίσθημα ασφάλειας στην κοινωνία.
- β) Ναι, επειδή απεικονίζει το πρόσωπο ως ένοχο.
- γ) Όχι, επειδή δρα αποτρεπτικά για τα υπόλοιπα μέλη της κοινωνίας.
- δ) Όχι, επειδή το δικαίωμα του κοινού στην πληροφόρηση περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με τα μέσα περιορισμού που έχουν επιβληθεί στον κατηγορούμενο.

4. Μετά από συνέντευξη τύπου σχετικά με την πρόοδο μιας έρευνας, οι δημοσιογράφοι ζητούν περισσότερες πληροφορίες για την υπόθεση, η οποία έχει προσελκύσει έντονα το ενδιαφέρον του κοινού και καλύπτεται εκτενώς από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Τι θα κάνατε σε αυτήν την περίπτωση;

- α) Θα παρείχατε πληροφορίες ανεπίσημα, ζητώντας από τους δημοσιογράφους να μην σας κατονομάσουν ως πηγή.
- β) Θα αξιολογούσατε κατά πόσον οι πληροφορίες αυτές θα μπορούσαν να εντάξουν τη δήλωση που έγινε στον τύπο σε ευρύτερο πλαίσιο και θα στέλνατε έγγραφη απάντηση, αφού προηγουμένως θα είχατε συμβουλευθεί τον προϊστάμενο σας ή τον υπεύθυνο δημοσίων σχέσεων του φορέα σας.
- γ) Θα αγνοούσατε το αίτημα και θα παραπέμπατε τους δημοσιογράφους σε όσα ήδη αναφέρθηκαν κατά τη διάρκεια της συνέντευξης τύπου, καθώς δεν προβλέπεται να ζητούν πληροφορίες πέραν των επίσημων δηλώσεων.

- δ) Θα αξιολογούσατε κατά πόσον οι εν λόγω περαιτέρω πληροφορίες θα ενδιέφεραν το κοινό και θα δημοσιοποιούσατε όσες λεπτομέρειες απαιτούνται για να καταδειχθεί η πρόοδος της έρευνας.
5. Σε ποιες περιπτώσεις δεν τυγχάνει εφαρμογής η αρχή ότι οι δημόσιες αρχές δεν πρέπει να αναφέρονται σε υπόπτους ή κατηγορούμενους σαν να είναι ένοχοι σε δημόσιες δηλώσεις;
- α) Στο στάδιο της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, επειδή μια υπόθεση παραπέμπεται στο ακροατήριο όταν υπάρχουν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για να υποθεθεί ότι ο κατηγορούμενος είναι ένοχος.
- β) Όταν το πρόσωπο είχε καταδικαστεί κατά το παρελθόν, καθώς η εν λόγω αρχή εφαρμόζεται μόνο στην περίπτωση παραβατών που δεν έχουν τελέσει αξιόποινες πράξεις στο παρελθόν.
- γ) Δεν υπάρχουν εξαιρέσεις σε αυτήν την αρχή.
- δ) Όταν το έγκλημα που διαπράχθηκε είναι ιδιαίτερα επικίνδυνο για την κοινωνία, όπως για παράδειγμα σε περιπτώσεις τρομοκρατικών εγκλημάτων.
6. Τι είδους εικόνες από ακροαματικές διαδικασίες σχετικά με την κράτηση και διαδικασίες επανεξέτασης της νομιμότητας της κράτησης (που διεξάγονται στο στάδιο της προδικασίας) δεν πρέπει να δημοσιεύονται σε ιστοσελίδες θεσμικών φορέων ή στα προφίλ τους στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης;
- α) Εικόνες της άδειας αίθουσας του δικαστηρίου πριν ή μετά την ακροαματική διαδικασία.
- β) Εικόνες του δικηγόρου του κρατουμένου.
- γ) Εικόνες στις οποίες φαίνεται το πρόσωπο δικαστών, εισαγγελέων και άλλων λειτουργών.
- δ) Εικόνες στις οποίες φαίνεται το πρόσωπο του κρατουμένου.
7. Ποια από τις ακόλουθες δηλώσεις περιγράφει την πλέον ενδεδειγμένη συμπεριφορά δικαστών σε ποινικές υποθέσεις που έχουν λάβει μεγάλη δημοσιότητα;
- α) Δεν υπάρχει μεγάλη διαφορά ανάμεσα στις κοινές υποθέσεις και σε αυτές που έχουν λάβει μεγάλη δημοσιότητα. Η αμεροληψία των δικαστών δεν μπορεί να επηρεαστεί από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ή τις προσδοκίες του κοινού σχετικά με την έκβαση της υπόθεσης.

- β) Οι δικαστές πρέπει να δίνουν ιδιαίτερη προσοχή στα δημοσιεύματα των μέσων μαζικής ενημέρωσης που αφορούν στην υπόθεση, προκειμένου να είναι ενήμεροι για την κοινή γνώμη.
- γ) Στην περίπτωση υποθέσεων που έχουν λάβει μεγάλη δημοσιότητα, οι δικαστές απαιτείται να εμφανίζονται συχνότερα στα μέσα μαζικής ενημέρωσης για να πεισθεί το κοινό ότι θα εκδώσουν δίκαιη απόφαση.
- δ) Συνιστάται ο περιορισμός των εμφανίσεων στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και η λήψη των ελάχιστων δυνατών πληροφοριών σχετικά με το κοινό αίσθημα περί ενοχής του κατηγορουμένου.

8. Συμπληρώστε το κενό με τη σωστή φράση: Η πρόσκληση του τύπου στο αστυνομικό τμήμα για τη φωτογράφιση συλληφθέντα έχει κριθεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ως «.....».

- α) Βασικό στοιχείο της ελευθερίας του τύπου.
- β) Παραβίαση του δικαιώματος στην ιδιωτική και οικογενειακή ζωή.
- γ) Παραβίαση του δικαιώματος στη μη αυτοενοχοποίηση.
- δ) Επιτρεπτή σε ποινικές υποθέσεις στις οποίες εμπλέκονται επιφανείς προσωπικότητες.

9. Όταν παρέχεται ενημέρωση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης σχετικά με ποινική υπόθεση στην οποία εμπλέκεται δημόσιο πρόσωπο ως ύποπτος ή κατηγορούμενος για ήσσονος σημασίας αδίκημα, επιτρέπεται η δημοσιοποίηση της ταυτότητας του στο στάδιο της προδικασίας;

- α) Ναι, διότι μπορεί να έχει αποτρεπτικό αποτέλεσμα για το κοινωνικό σύνολο.
- β) Ναι, διότι το δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή δεν τυγχάνει εφαρμογής στην περίπτωση δημοσίων προσώπων.
- γ) Ναι, αλλά μόνο εάν το αδίκημα συνδέεται άμεσα με τη θέση του κατηγορουμένου στον δημόσιο βίο.
- δ) Όχι, διότι τα δημόσια πρόσωπα έχουν εξίσου δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής ζωής τους, όπως κάθε άλλο πρόσωπο.

10. Επιλέξτε ποια από τις ακόλουθες δημόσιες δηλώσεις ανταποκρίνεται καλύτερα στα πρότυπα για τη δημοσιοποίηση πληροφοριών από τις αρχές της ποινικής δικαιοσύνης.

- α) Ασκήθηκε ποινική δίωξη για διακεκριμένο βιασμό εις βάρος άνδρα, ηλικίας 24 ετών, από τη Βάρνα. Ο συλληφθείς είναι Ρομά και ζει στο τοπικό γκέτο της Μακσούντα, όπου βιάστηκε μια 19χρονη γυναίκα στις 25 Φεβρουαρίου 2021. Ο κατηγορούμενος έχει ποινικό μητρώο. Τον Απρίλιο του 2013 είχε καταδικαστεί σε οκτώ μήνες φυλάκιση για χουλιγκανισμό. Τον Μάιο του 2014 καταδικάστηκε εκ νέου σε τέσσερις ακόμη μήνες φυλάκισης για διακίνηση ναρκωτικών. Το 2015 καταδικάστηκε σε φυλάκιση ενός έτους για διακίνηση ναρκωτικών, μεταξύ άλλων.
- β) Ο εισαγγελέας του Κάλιαρι άσκησε ποινική δίωξη κατά της T.H., ηλικίας 54 ετών, για λαθραία διακίνηση μεταναστών. Η T.H. είναι μουσουλμάνα και έχει πακιστανική υπηκοότητα. Υπάρχουν στοιχεία ότι η γυναίκα διευκόλυνε την παράνομη είσοδο τουλάχιστον δεκαπέντε μεταναστών, ηλικίας μεταξύ 7 και 65 ετών, στην ακτογραμμή του Κουαρτού Σαντ' Έλενα.
- γ) Το δικαστήριο του κρατιδίου στο Μόναχο καταδίκασε άνδρα ηλικίας 30 ετών σε ισόβια κάθειρξη για ανθρωποκτονία, βασανιστήρια, βιασμό και σεξουαλική επίθεση.
- δ) Στις 4 Μαρτίου 2021, η Εθνική Αστυνομία συνέλαβε την υπουργό Πολιτισμού, Gloria Juarez, για κατάχρηση δημοσίου χρήματος και πλαστογραφία επίσημων εγγράφων. Το αδίκημα αφορά σε υπεξαίρεση κονδυλίων από το Κεντρικό Ταμείο Πολιτισμού. Η Gloria Juarez έχει τεθεί υπό προσωρινή κράτηση για 72 ώρες όσο εκκρεμούν οι έρευνες σχετικά με τις φερόμενες διαχειριστικές και οικονομικές παρατυπίες και την πλαστογραφία

Τεστ γνώσεων 1

Ελέγξτε την απάντησή σας στη σελίδα 85



1. Ποιες από τις ακόλουθες πληροφορίες άπτονται του δημοσίου συμφέροντος;
 - α) Αυτές που αρέσουν περισσότερο στο κοινό σας.
 - β) Αυτές που πιστεύετε ότι είναι ενδιαφέρουσες για το κοινό.
 - γ) Πληροφορίες που προάγουν τη δημόσια ασφάλεια.
 - δ) Κάθε πληροφορία που δημοσιεύεται στα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

2. Όταν μεταδίδετε πληροφορίες σχετικά με υψηλόβαθμο αξιωματούχο που κατηγορείται για κατάχρηση δημοσίου χρήματος, μπορείτε να τον κατονομάσετε;
 - α) Όχι, επειδή το τεκμήριο αθωότητας εφαρμόζεται σε όλους τους υπόπτους και κατηγορούμενους.
 - β) Όχι, διότι κάτι τέτοιο θα παραβίαζε το δικαίωμα του στην ιδιωτική ζωή.
 - γ) Ναι, επειδή η προστασία του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή υπόκειται σε περισσότερους περιορισμούς στην περίπτωση των δημοσίων προσώπων.
 - δ) Ναι, επειδή το τεκμήριο αθωότητας δεν τυγχάνει εφαρμογής στην περίπτωση δημοσίων προσώπων.

3. Ένας αυτόπτης μάρτυρας μιας ένοπλης ληστείας, από τον οποίο παίρνετε συνέντευξη, παραδέχεται ότι γνώριζε τον ύποπτο από παιδί, όταν αυτός συνήθιζε να εκφοβίζει τους συμμαθητές του στο σχολείο. Θα συμπεριλαμβάνετε την εν λόγω δήλωση στη συνέντευξη που θα δημοσιεύατε;
 - α) Όχι, επειδή δεν σχετίζεται με το αδίκημα. Τέτοιου είδους υλικό καλλιεργεί αρνητική εικόνα του υπόπτου και μπορεί να προκαταβάλει την κοινωνία και τις δικαστικές αρχές.
 - β) Ναι, επειδή αυτά τα στοιχεία συνεισφέρουν πληροφορίες σχετικά με το προφίλ του υπόπτου δράστη.
 - γ) Ναι, επειδή στο κοινό αρέσει να ακούει τέτοιου είδους ιστορίες.
 - δ) Όχι, επειδή οι εν λόγω πληροφορίες δεν έχουν επιβεβαιωθεί.

4. Δεν συνιστάται η δημοσίευση στοιχείων που μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του υπόπτου ή κατηγορουμένου, εάν η ταυτότητά του δεν έχει δημοσιοποιηθεί επίσημα από τις αρχές. Ποια από τα ακόλουθα δεδομένα, κατά τη γνώμη σας, δεν καθιστούν δυνατή την ταυτοποίηση του υποκειμένου και μπορούν να δημοσιευθούν;
- α) Το φύλο και η ηλικία του προσώπου (για παράδειγμα, άνδρας ηλικίας 37 ετών).
 - β) Πληροφορίες σχετικά με την οικογένεια του προσώπου (για παράδειγμα, γιος επιχειρηματία και υπαλλήλου τράπεζας).
 - γ) Πληροφορίες σχετικά με την προηγούμενη ή τρέχουσα εργασία του προσώπου (για παράδειγμα, πρώην υπάλληλος φαρμακευτικής εταιρείας και επί του παρόντος μεσίτης ασφαλίσεων).
 - δ) Πληροφορίες σχετικά με την υγεία του προσώπου (για παράδειγμα, το πρόσωπο υποβλήθηκε πρόσφατα σε εγχείρηση καρδιάς).
5. Η αστυνομία συνέλαβε πρόσωπο, ύποπτο για προπαρασκευή τρομοκρατικής επίθεσης. Γνωρίζετε ποιος είναι ο ύποπτος και που ζει, αλλά καμία από αυτές τις πληροφορίες δεν έχει δημοσιοποιηθεί επίσημα. Τι θα δημοσιεύατε;
- α) Το πλήρες όνομα του υπόπτου, επειδή τα τρομοκρατικά εγκλήματα άπτονται του δημοσίου συμφέροντος.
 - β) Το φύλο, την ηλικία, την εθνικότητα και τον τόπο κατοικίας του υπόπτου, επειδή οι εν λόγω πληροφορίες δεν μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του.
 - γ) Το φύλο και την ηλικία του υπόπτου.
 - δ) Καμία πληροφορία, επειδή δεν υπάρχει επίσημη ενημέρωση σχετικά με την ταυτότητα του συλληφθέντος.

6. Ποια φωτογραφία θα επιλέγατε για την εικονογράφηση ειδησεογραφικού άρθρου σχετικά με τη σύλληψη προσώπου που θεωρείται ύποπτο για συμμετοχή σε καυγά, στο πλαίσιο του οποίου τραυματίστηκαν δύο παιδιά;
- α) Τον ύποπτο με χειροπέδες να συνοδεύεται σε περιπολικό, όπου ένας αστυνομικός του σπρώχνει το κεφάλι για να τον βάλει μέσα στο αμάξι.
 - β) Τον ύποπτο να κάθεται σε περιπολικό και να κοιτάζει έντρομος το πλήθος που βρίσκεται έξω.
 - γ) Το σταθμευμένο περιπολικό χωρίς πρόσωπα που να μπορούν να ταυτοποιηθούν.
 - δ) Τον ύποπτο να μπαίνει στο αστυνομικό τμήμα κλαίγοντας.
7. Λαμβάνετε ένα βίντεο που δείχνει δύο πρόσωπα που είναι εμφανώς ανήλικα να τσακώνονται στον δρόμο. Τα πρόσωπά τους είναι ευδιάκριτα. Τι θα κάνατε αν αποφασίζατε να συμπεριλάβετε το εν λόγω περιστατικό στη ροή ειδήσεων σας;
- α) Θα προβάλατε ολόκληρο το βίντεο χωρίς τροποποιήσεις για να διατηρηθεί η αυθεντικότητα του.
 - β) Θα προβάλατε το βίντεο θολώνοντας τα πρόσωπα αυτών που τσακώνονται.
 - γ) Θα προβάλατε το βίντεο θολώνοντας τα πρόσωπα αυτών που τσακώνονται και προσθέτοντας μια δήλωση αποποίησης ευθύνης για σκληρό περιεχόμενο.
 - δ) Θα ενημερώνατε σχετικά με το περιστατικό χωρίς να προβάλετε το βίντεο.
8. Κατά τη γνώμη σας, η αναφορά που γίνεται στον συλληφθέντα στην ακόλουθη δημοσίευση είναι ορθή;
- «Υπότροπος άρπαξε 100.000 ευρώ από σπίτι στη Βιέννη.
Ένας 34χρονος κάτοικος του Γκρίντσινγκ τέθηκε υπό κράτηση αφού έκλεψε 100.000 ευρώ από ιδιωτική κατοικία, όπως ανακοίνωσε η αστυνομία της Βιέννης.»
- α) Ναι, επειδή δεν δημοσιεύεται το όνομα του προσώπου.
 - β) Ναι, επειδή τα στοιχεία που κοινοποιούνται δεν επιτρέπουν την ταυτοποίηση του υπόπτου.
 - γ) Όχι, το πρόσωπο περιγράφεται ως ένοχο, γεγονός το οποίο ενισχύεται περαιτέρω από την αναφορά σε προηγούμενες καταδίκες του.
 - δ) Όχι, μετά τη σύλληψη του προσώπου οι ειδήσεις πρέπει να παράσχουν περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με την υπόθεση.

9. Καλύπτετε μια υπόθεση υψηλού προφίλ που αφορά σε δημοφιλή καλλιτέχνη. Έχετε πρόσβαση στην αίθουσα του δικαστηρίου, αλλά δεν σας επιτρέπεται να καταγράψετε την ακροαματική διαδικασία. Τι ενδείκνυται περισσότερο να κάνετε σε μια τέτοια περίπτωση;
- α) Να τραβήξετε φωτογραφίες της αίθουσας του δικαστηρίου, στις οποίες να μην φαίνονται οι παρευρισκόμενοι.
 - β) Να πραγματοποιήσετε ηχογράφιση για να διασφαλίσετε ότι έχουν καταγραφεί όλα όσα ειπώθηκαν.
 - γ) Να κρατήσετε σημειώσεις και να γράψετε το ρεπορτάζ σας με βάση αυτές.
 - δ) Να μιλήσετε με τα υπόλοιπα πρόσωπα στην αίθουσα του δικαστηρίου για να λάβετε περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τον κατηγορούμενο ή την υπόθεση.
10. Πρόσωπο, το οποίο κατηγορήθηκε για ανθρωποκτονία αλλά στη συνέχεια αθώθηκε, σας ζητά να αφαιρέσετε τα άρθρα σας που δημοσιεύθηκαν στο διαδίκτυο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας. Το πρόσωπο αυτό ισχυρίζεται ότι προσπαθεί να βρει δουλειά και να ξαναφτιάξει τη ζωή του, αλλά αρκετοί εργοδότες έχουν ήδη απορρίψει την αίτησή του αφού υπέπεσαν στην αντίληψη τους οι σχετικές με την υπόθεση δημοσιεύσεις, στις οποίες δεν γινόταν μνεία στην τελική έκβαση της. Τι θα κάνατε σε αυτή την περίπτωση;
- α) Θα διαγράφατε τα άρθρα.
 - β) Θα επικαιροποιούσατε τα άρθρα με πληροφορίες σχετικά με την έκβαση της δίκης.
 - γ) Θα αφήνατε τα άρθρα ως έχουν, χωρίς να τα αλλάξετε, επειδή δεν έχετε υποχρέωση να τα αφαιρέσετε και ο τρόπος με τον οποίο περιέγραφαν τη διαδικασία, κατά τον χρόνο της δημοσίευσης τους, ήταν ορθός.
 - δ) Θα δημοσιεύατε ένα νέο άρθρο που θα παρείχε πληροφορίες ειδικά για την έκβαση της δίκης.



1. Το δικαίωμα στην πληροφόρηση και η ελευθερία της έκφρασης, αφενός, και το δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή και το τεκμήριο της αθωότητας, αφετέρου, συχνά συγκρούονται κατά την κάλυψη ποινικών διαδικασιών. Σε ποια από τις ακόλουθες περιπτώσεις το δικαίωμα στην πληροφόρηση υπερισχύει του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή και μπορείτε να δημοσιεύσετε το όνομα ενός υπόπτου ή κατηγορουμένου, ακόμη και αν οι αρχές δεν το έχουν δημοσιοποιήσει επισήμως;
 - α) Ο αδελφός υψηλόβαθμου πολιτικού κατηγορείται για κλοπή αυτοκινήτου.
 - β) Διάσημος καλλιτέχνης, ηλικίας 16 ετών, κατηγορείται για κατοχή ναρκωτικών.
 - γ) Ο δήμαρχος μικρής πόλης κατηγορείται για δωροδοκία με αντάλλαγμα οικοδομικές άδειες.
 - δ) Αγόρι ηλικίας 15 ετών συλλαμβάνεται ως ύποπτο για εμπλοκή σε προπαρασκευή τρομοκρατικής ενέργειας.

2. Οι αρχές δεν έχουν δημοσιοποιήσει καμία επίσημη πληροφορία σχετικά με υπόθεση που θέλετε να καλύψετε, αλλά έχετε μάθει κάποιες λεπτομέρειες σχετικά με την πράξη και τον φερόμενο ως δράστη από ανεπίσημες πηγές. Τι θα δημοσιεύατε;
 - α) Τίποτα, έως ότου οι αρχές κοινοποιήσουν επίσημα τις πληροφορίες.
 - β) Μόνο πληροφορίες που έχουν επαληθευτεί, επιβεβαιωθεί και στις οποίες δεν περιλαμβάνονται δεδομένα που μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτότητα των υποκειμένων τους.
 - γ) Οτιδήποτε μπορεί να αποδοθεί σε αξιόπιστη πηγή, ακόμη και αν δεν αποκαλύπτεται.
 - δ) Όλα τα γεγονότα και τις προσωπικές απόψεις που μπορώ να συγκεντρώσω, διότι το κοινό έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση.

3. Ποιος από τους ακόλουθους συμμετέχοντες στην ποινική διαδικασία θα μπορούσε να θεωρηθεί πηγή επίσημης πληροφόρησης σχετικά με την υπόθεση;
- α) Οι μάρτυρες.
 - β) Ο δικηγόρος του κατηγορουμένου.
 - γ) Ο εισαγγελέας.
 - δ) Οι πραγματογνώμονες μάρτυρες.
4. Ο δικηγόρος ενός ύποπτου σας ζητά να πάρετε συνέντευξη από το παιδί του εντολέα του, το οποίο μπορεί να σας δώσει νέες πληροφορίες σχετικά με το έγκλημα, προς υποστήριξη της αθωότητας του γονέα του. Τι θα κάνατε;
- α) Θα συμφωνούσατε να κάνετε τη συνέντευξη, επειδή το κοινό έχει δικαίωμα να γνωρίζει όλες τις λεπτομέρειες σχετικά με την υπόθεση.
 - β) Θα συμφωνούσατε να κάνετε τη συνέντευξη υπό τον όρο ότι θα διεξαχθεί παρουσία του δικηγόρου ή άλλου ενήλικου μέλους της οικογένειας του παιδιού.
 - γ) Θα αρνούσασταν να κάνετε τη συνέντευξη, επειδή δεν ενδείκνυται τα παιδιά να εμπλέκονται σε υποθέσεις εις βάρος των γονέων τους και να εκτίθενται δημόσια στο πλαίσιο αυτών.
 - δ) Θα αρνούσασταν να κάνετε τη συνέντευξη, επειδή το παιδί δεν είναι αξιόπιστο λόγω της ηλικίας του και της συναισθηματικής σχέσης με τους γονείς του.
5. Η αστυνομία ανακοινώνει ότι συνέλαβε δύο άτομα για ληστεία σε τοπικό κατάστημα. Ο πωλητής του καταστήματος ισχυρίζεται ότι, αν και οι ληστές φορούσαν μάσκες, πιστεύει ότι ήταν μέλη τοπικής συμμορίας. Ένα άλλο μέλος της συμμορίας, το οποίο γνωρίζετε, σας λέει ότι δεν γνωρίζει ποιος συνελήφθη ή για ποιο λόγο, αλλά μόνο δύο άτομα από τη συμμορία του πηγαίνουν σε αυτό το κατάστημα επειδή είναι μετανάστες και αυτό είναι το μόνο μέρος στην πόλη που πουλάει προϊόντα από τη χώρα τους. Τι θα αναρτήσετε για να καλύψετε την υπόθεση;
- α) Η αστυνομία συνέλαβε δύο πρόσωπα για ληστεία καταστήματος. Οι δράστες είναι μετανάστες, μέλη τοπικής συμμορίας.

- β) Η αστυνομία συνέλαβε δύο πρόσωπα για ληστεία καταστήματος. Ο πωλητής δηλώνει ότι και οι δύο ήταν μετανάστες, μέλη τοπικής συμμορίας.
- γ) Η αστυνομία συνέλαβε δύο πρόσωπα για ληστεία καταστήματος. Ο πωλητής δηλώνει ότι οι δύο δράστες ήταν ενδεχομένως μέλη τοπικής συμμορίας.
- δ) Δύο μετανάστες, μέλη τοπικής συμμορίας, λήστεψαν κατάστημα. Η αστυνομία τους συνέλαβε.

6. Για τη δέουσα τήρηση του τεκμηρίου της αθωότητας συνιστάται να μην δημοσιοποιείτε την ταυτότητα του υπόπτου ή του κατηγορουμένου πριν από τις αρχές. Πότε, κατά τη γνώμη σας, μπορείτε να αποκαλύψετε την ταυτότητα του προσώπου;

- α) Όταν ο κατηγορούμενος τεθεί υπό προσωρινή κράτηση, διότι η κράτηση επιβάλλεται όταν υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις για την ενοχή του προσώπου.
- β) Κατά την έναρξη της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, επειδή οι δίκες είναι δημόσιες και η ταυτότητα του κατηγορουμένου δεν υπόκειται πια στους κανόνες περί μυστικότητας που τυγχάνουν εφαρμογής στο στάδιο της έρευνας που διεξάγεται κατά την προδικασία.
- γ) Όταν ο κατηγορούμενος ομολογήσει, ανεξαρτήτως του σταδίου της διαδικασίας, επειδή αυτό σημαίνει ότι δεν προστατεύεται πια από το τεκμήριο αθωότητας.
- δ) Μετά την έκδοση και δημόσια απαγγελία της τελικής απόφασης του δικαστηρίου, καθώς ο κατηγορούμενος τεκμαίρεται αθώος μέχρι το χρονικό αυτό σημείο.

7. Θα δημοσιεύατε την ακόλουθη δήλωση: «Παρά το γεγονός ότι η αστυνομία δεν έχει κατονομάσει ακόμη τους υπόπτους, τρεις μάρτυρες επιβεβαίωσαν ότι η κυρία σκοτώθηκε από δύο νεαρούς της περιοχής, τους Steven και Danny»;
- α) Ναι, επειδή τρία πρόσωπα επιβεβαίωσαν τις πληροφορίες.
 - β) Ναι, επειδή τα μέλη της κοινότητας πρέπει να ενημερωθούν σχετικά με τα πρόσωπα αυτά, που ζουν στην περιοχή τους.
 - γ) Όχι, επειδή με βάση το τεκμήριο της αθωότητας τα δύο πρόσωπα δεν πρέπει να κηρυχθούν ένοχα πριν το αποφασίσει το δικαστήριο.
 - δ) Όχι, επειδή δεν αναφέρεται το επίθετο τους.
8. Ποια από τις παρακάτω δηλώσεις παρουσιάζει σωστά την πληροφορία ότι ένας άνδρας κατηγορείται για οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλ και πρόκληση σοβαρού τροχαίου ατυχήματος;
- α) Ο Sanja Radic, 37 ετών, αναλαμβάνει την ευθύνη για οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλ και πρόκληση ζημίας αξίας εκατομμυρίων.
 - β) Ο Sanja Radic, 37 ετών, δικάζεται για πρόκληση σοβαρού ατυχήματος μετά από κατανάλωση αλκοόλ.
 - γ) Άνδρας ηλικίας 37 ετών δικάζεται για οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλ και πρόκληση ζημίας ύψους 1,5 εκατομμυρίων. Συνοδευόταν από τη σύζυγο του, Diana, και τα δύο παιδιά του, Helena και Zlatan.
 - δ) Δικάζεται ο μεθυσμένος Κροάτης που προκάλεσε σοβαρότατο ατύχημα.
9. Κατά τη διάρκεια της δίκης, σε ποιο στάδιο είναι σκόπιμο να ρωτήσετε τον δικαστή ποια θα είναι η απόφαση;
- α) Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο, καθώς ο δικαστής μπορεί πάντοτε να αλλάξει γνώμη και να απαγγείλει διαφορετική απόφαση.
 - β) Μετά την υποβολή όλων των αποδεικτικών στοιχείων, οπότε η έκβαση της υπόθεσης θα έχει καταστεί σαφής.
 - γ) Αφότου ο κατηγορούμενος ομολογήσει.
 - δ) Δεν μπορείτε να ρωτήσετε τον δικαστή για την έκβαση της υπόθεσης πριν από την απαγγελία της απόφασης, επειδή θα παραβιάσετε το τεκμήριο αθωότητας του κατηγορουμένου.

10. Μια ποινική δίκη που έχει προσελκύσει έντονο ενδιαφέρον περατώνεται με την έκδοση αθωτικής απόφασης. Ποιος θα ήταν ο καταλληλότερος τρόπος να καλύψετε την εν λόγω είδηση;
- α) Να παράσχετε πληροφορίες σχετικά την έκβαση της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένης της σχετικής με την αθώωση αιτιολογίας, και να προβείτε σε σύντομη ανασκόπηση της υπόθεσης στο σύνολο της, συμπεριλαμβανομένων των διαδεδομένων εκδοχών που είχαν κυκλοφορήσει στη δημόσια σφαίρα σχετικά με αυτήν.
 - β) Να παράσχετε συνοπτική ενημέρωση σχετικά με την απόφαση, καθώς όλες οι υπόλοιπες πληροφορίες έχουν ήδη παρασχεθεί σε προηγούμενα στάδια.
 - γ) Να πραγματοποιήσετε διεξοδική συνέντευξη με τον δικηγόρο του αθωθέντος.
 - δ) Τέτοιες ειδήσεις δεν πρέπει να μεταδίδονται από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, καθώς η δικαστική απόφαση είναι δημόσια και μπορεί να τη διαβάσει ο καθένας.



ΤΕΣΤ ΓΝΩΣΕΩΝ

Προς τις αρχές

Τεστ γνώσεων 1



1. Σε υποθέσεις που άπτονται του δημοσίου συμφέροντος, μπορούν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης να καλούνται να παρευρίσκονται σε διαδικαστικές πράξεις στο στάδιο της προδικασίας;
 - δ) Όχι, καθώς η αρχή του μυστικού χαρακτήρα της διαδικασίας δεν επιτρέπει την παρουσία μέσων μαζικής ενημέρωσης κατά τη διενέργεια ανακριτικών πράξεων.

Σε αντίθεση με το στάδιο της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, το οποίο είναι δημόσιο, το στάδιο της προδικασίας είναι εξ ορισμού μυστικό. Πριν την παραπομπή της υπόθεσης στο δικαστήριο δεν υπάρχουν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία βάσει των οποίων να μπορεί να θεωρηθεί ευλόγως ότι ο ύποπτος ή κατηγορούμενος έχει διαπράξει το έγκλημα. Σε περίπτωση που μέσα μαζικής ενημέρωσης παρίστανται σε ανακριτικές πράξεις, ακόμη και αν ο ύποπτος ή κατηγορούμενος είναι παρών, ελλοχεύει ο κίνδυνος δημοσιοποίησης ευαίσθητων πληροφοριών που, αν δημοσιευθούν, θα μπορούσαν να παρερμηνευθούν εις βάρος του εν λόγω προσώπου, πλήττοντας με τον τρόπο αυτό το τεκμήριο αθωότητας του.

2. Τι είδους προσωπικές πληροφορίες για τον ύποπτο/ κατηγορούμενο ενδείκνυται να δημοσιοποιούνται κατά τη στιγμή της σύλληψης, υπό κανονικές συνθήκες;
 - β) Ηλικία, φύλο, είδος αδικήματος.

Στο στάδιο της προδικασίας, πρέπει να αποφασίζεται κατά περίπτωση ποιες πληροφορίες θα μπορούσαν εν τέλει να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του προσώπου. Ο συνδυασμός πληροφοριών σχετικά με την ηλικία, το φύλο, τον τόπο κατοικίας και το είδος του αδικήματος θα μπορούσε να θεωρηθεί ως ισορροπημένη προσέγγιση, καθώς παρέχει επαρκή στοιχεία σχετικά με τον ύποπτο ή κατηγορούμενο, ενώ είναι αρκετά ασαφής, με αποτέλεσμα να μην καθιστά δυνατή την ταυτοποίηση του από το ευρύ κοινό.

3. Πρέπει να δημοσιοποιείται η ταυτότητα του υπόπτου ή κατηγορουμένου στο στάδιο της προδικασίας;

- γ) Όχι, εκτός εάν υπάρχουν εξαιρετικοί λόγοι που να επιβάλουν τη δημοσιοποίηση της.

Παρόλο που στο στάδιο της προδικασίας είναι πρωταρχικής σημασίας η αρχή της μυστικότητας, η οποία ενέχει την υποχρέωση διατήρησης της ανωνυμίας των υπόπτων και κατηγορουμένων, σε ορισμένες περιπτώσεις είναι επιτρεπτή η δημοσιοποίηση της ταυτότητας τους. Σε γενικές γραμμές, η εθνική νομοθεσία προβλέπει τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες είναι επιτρεπτή η δημοσιοποίηση του ονόματος του υπόπτου ή κατηγορουμένου, όπως για παράδειγμα σε υποθέσεις που άπτονται του δημόσιου συμφέροντος. Σύμφωνα με το δίκαιο της ΕΕ, η ταυτότητα του φερόμενου ως δράστη μπορεί να γνωστοποιηθεί εάν υφίσταται νόμιμος λόγος, όπως εντοπισμός φυγόδικου προσώπου, περιπτώσεις εγκλημάτων που επηρεάζουν μεγαλύτερο αριθμό ανθρώπων, όπως τα περιβαλλοντικά εγκλήματα, και άλλα.

4. Ποιοι τύποι οπτικών απεικονίσεων – εικόνες και βίντεο – δεν επιτρέπεται να δημοσιοποιούνται κατά τη διάρκεια της έρευνας;

- γ) Εικόνες που δείχνουν το πρόσωπο του υπόπτου ή κατηγορουμένου και προέρχονται από το προφίλ του στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

Η διάδοση φωτογραφιών και βιντεοσκοπημένου υλικού είναι επιτρεπτή, εφόσον εξυπηρετεί νόμιμο σκοπό που σχετίζεται με την έρευνα, ο οποίος συνήθως προβλέπεται από το νόμο. Ωστόσο, η διάδοση φωτογραφιών και βίντεο που έχουν αναρτηθεί σε ιδιωτικό προφίλ μέσω κοινωνικής δικτύωσης μπορεί να συνιστά παρέμβαση στην ιδιωτική ζωή του προσώπου.

5. Ένας ύποπτος/κατηγορούμενος τίθεται υπό προσωρινή κράτηση. Ποιες πληροφορίες ενδείκνυται να δημοσιοποιούνται κατά την κοινοποίηση της απόφασης κράτησης στο κοινό;

- α) Είδος αδικήματος και λόγος κράτησης, καθώς και περιορισμένα προσωπικά στοιχεία, όπως ηλικία και αρχικά.

Οι δημόσιες αρχές πρέπει να παρέχουν τακτική και επικαιροποιημένη πληροφόρηση σχετικά με την ποινική διαδικασία. Οι ακροαματικές διαδικασίες σχετικά με την κράτηση εντάσσονται στο στάδιο της προδικασίας – ως εκ τούτου, καθοριστική σημασία διαδραματίζει η αρχή της μυστικότητας. Συνεπώς, δεν πρέπει να αποκαλύπτονται στοιχεία που θα μπορούσαν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του κατηγορουμένου. Η περιγραφή των προσωπικών χαρακτηριστικών του κατηγορουμένου είναι υποκειμενική και ενδέχεται να εκφράζει προσωπική άποψη, που του αποδίδει αρνητική χροιά. Είναι επιτρεπτή η αποκάλυψη περιορισμένων προσωπικών δεδομένων που δεν καθιστούν δυνατή την ταυτοποίηση, του είδους του αδικήματος και του λόγου κράτησης (όχι όμως των στοιχείων των οποίων έγινε επίκληση ενώπιον του δικαστηρίου προς επίρρωση της κρίσης του), που μπορεί να συνίσταται σε κίνδυνο φυγής από τη χώρα, σε σοβαρές επιφυλάξεις περί ενδεχόμενης διακινδύνευσης της ορθής διεξαγωγής της ποινικής διαδικασίας από ενέργειες του κατηγορουμένου ή σε άλλο λόγο.

6. Ένας δημοσιογράφος ετοιμάζει αφιέρωμα για μια ποινική υπόθεση που έχει περατωθεί και είχε προσελκύσει το ενδιαφέρον του κοινού σε σημαντικό βαθμό. Καλείστε να συμμετάσχετε στην παραγωγή και να μοιραστείτε τις απόψεις σας ως επαγγελματίας της ποινικής δικαιοσύνης που εμπλέκεται άμεσα στη διαδικασία. Τι πρέπει να λάβετε υπόψη σας κατά την απάντησή σας στην εν λόγω πρόσκληση;

δ) Μετά την περάτωση μιας υπόθεσης, ανεξάρτητα από την τελική απόφαση, οι δημόσιες αρχές επιτρέπεται να τη σχολιάζουν σε αφιερώματα, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αναφέρουν προσωπικές λεπτομέρειες που αφορούν σε πρόσωπα που δεν σχετίζονται άμεσα με την υπόθεση, όπως, για παράδειγμα, τους συγγενείς του καταδικασθέντος, καθώς και λεπτομέρειες της προσωπικής ζωής τους που δεν έχουν σχέση με την υπόθεση.

Μετά την περάτωση της υπόθεσης και την εκτέλεση της δικαστικής απόφασης, είναι επιτρεπτό δημόσιοι λειτουργοί, που ενεπλάκησαν σε αυτήν στα πλαίσια της επαγγελματικής τους δραστηριότητας, να μοιραστούν περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με την ποινική διαδικασία. Κάτι τέτοιο θα μπορούσε να προάγει τη διαφάνεια του εθνικού συστήματος ποινικής δικαιοσύνης και να διευρύνει τη γνώση του κοινού σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας του στην πράξη. Οι πληροφορίες που μοιράζεστε σε οποιαδήποτε ψυχαγωγικού χαρακτήρα παραγωγή που διαδέχεται τη δίκη θα πρέπει να αφορούν αποκλειστικά στην υπόθεση και την ποινική διαδικασία. Δεν πρέπει να αναφέρεστε σε γεγονότα που αφορούν στην προσωπική ζωή του κατηγορουμένου, την προσωπικότητά του και τρίτους που δεν σχετίζονται με την υπό κρίση υπόθεση. Ο λόγος σας πρέπει να είναι ισορροπημένος και να δείχνει σεβασμό, τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση αθώωσης.

7. Μπορεί να γίνει παραπομπή σε πληροφορίες που δημοσιεύονται σε ιστοσελίδες ή προφίλ θεσμικών φορέων στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ως πληροφορίες που προέρχονται από επίσημες πηγές;
- δ) **Ναι, και για τον λόγο αυτό πρέπει να πληρούνται τα εφαρμοστέα πρότυπα**

Οι διαδικτυακοί διάλογοι επικοινωνίας είναι ένας καλός τρόπος για την ενημέρωση των μέσων μαζικής ενημέρωσης και του κοινού σχετικά με το έργο που παράγεται στα πλαίσια του συστήματος ποινικής δικαιοσύνης. Ωστόσο, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης θεωρούν τις ιστοσελίδες και τα προφίλ θεσμικών φορέων στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης επίσημες πηγές πληροφόρησης και, ως εκ τούτου, αυτά πρέπει να συμμορφώνονται πλήρως με τα οικεία επαγγελματικά πρότυπα και αρχές δεοντολογίας.

8. Σε ποιο στάδιο της ποινικής διαδικασίας συνιστάται η άτυπη και ανεπίσημη συνομιλία με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης;
- δ) **Σε κανένα στάδιο της ποινικής διαδικασίας.**

Οι ανεπίσημες συνομιλίες πρέπει να αποφεύγονται καθ' όλη τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας. Να θυμάστε πάντα ότι μπορεί να γίνει παραπομπή στα λεγόμενά σας ως προερχόμενα από «ανώνυμη πηγή» ή «πηγές που έχουν γνώση της έρευνας». Η μεροληπτική γλώσσα και η δημοσιοποίηση πληροφοριών σχετικά με την ιδιωτική ζωή του υπόπτου ή κατηγορουμένου, την έρευνα, τα αποδεικτικά στοιχεία ή άλλα θέματα που μπορεί να ενδιαφέρουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, μπορεί να εκληφθούν σαν να υποδηλώνουν ενοχή ή να έχουν ως αποτέλεσμα τη διατύπωση πρόωρων κρίσεων στη δημόσια σφαίρα. Συνεπώς, τα ανεπίσημα σχόλια πρέπει να αποφεύγονται προκειμένου να διασφαλίζεται το τεκμήριο της αθωότητας και το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη. Ιδανικά, πρέπει να δημοσιεύονται μόνο επίσημες πληροφορίες.

9. Στο στάδιο της προδικασίας είναι επιτρεπτή η δημοσίευση εικόνων και βίντεο σκηνών εγκλήματος, αποδεικτικών στοιχείων και υπόπτων, εφόσον εξυπηρετεί νόμιμο σκοπό και είναι αναλογική, για παράδειγμα, για τους σκοπούς της έρευνας. Ποιος από τους παρακάτω σκοπούς δεν μπορεί να θεωρηθεί νόμιμος;

γ) Δημόσια αιτήματα για περισσότερες πληροφορίες.

Η δημοσιοποίηση πλάνων πιθανών υπόπτων ή κατηγορουμένων από κάμερες κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης ή φωτογραφιών αποδεικτικών στοιχείων και (τμημάτων) της σκηνής του εγκλήματος για αστυνομικούς σκοπούς είναι δικαιολογημένη. Κατά κανόνα, η εθνική νομοθεσία ρυθμίζει ενδελεχώς τις συναφείς διαδικασίες. Πριν από τη δημοσίευση οπτικού υλικού με τέτοιο περιεχόμενο, βεβαιωθείτε ότι έχετε ανατρέξει στη σχετική νομοθεσία, καθώς ότι έχετε συμβουλευθεί τον υπεύθυνο τύπου της υπηρεσίας σας, εφόσον υπάρχει τέτοιος.

10. Ένα 15χρονο αγόρι, ο Salim Bebbek, συνελήφθη και ασκήθηκε εις βάρος του ποινική δίωξη για τη δολοφονία ενός 14χρονου αγοριού, του Rodrigo Perez. Τα δύο αγόρια πήγαιναν στο ίδιο σχολείο και μάρτυρες ισχυρίστηκαν ότι είδαν τα δύο αγόρια μαζί λίγο πριν το συμβάν. Το συμβάν έλαβε χώρα στο τοπικό πάρκο της μικρής πόλης Λεθέρα, στη Σαραγόσα, με πληθυσμό περίπου 600 ατόμων. Ο Salim Bebbek κατάγεται από οικογένεια μεταναστών από τη Συρία. Και οι δύο γονείς του εργάζονται στο τοπικό εργοστάσιο υποδημάτων. Ως δημόσια αρχή, ποια από τις ακόλουθες δημόσιες δηλώσεις θεωρείτε καταλληλότερη για να δημοσιευθεί σε δελτίο τύπου;

γ) Στις 26 Μαρτίου 2022, γύρω στις 2:30 μ.μ., η αστυνομία συνέλαβε ύποπτο για τη δολοφονία 14χρονου αγοριού, το οποίο βρέθηκε νεκρό, έχοντας χάσει τη ζωή του με τραγικό τρόπο, στο τοπικό πάρκο στη Λεθέρα της Σαραγόσα. Ο συλληφθείς ανήλικος είναι αγόρι ηλικίας 15 ετών. Η έρευνα βρίσκεται ακόμη σε εξέλιξη.

Πρέπει να επιδεικνύεται ιδιαίτερη προσοχή κατά τη δημοσιοποίηση πληροφοριών σχετικά με ανηλίκους που εμπλέκονται σε ποινικές διαδικασίες. Δεν πρέπει να δημοσιοποιούνται στοιχεία που θα καθιστούσαν δυνατή την ταυτοποίηση του υπόπτου ή κατηγορούμενου ανηλίκου, με άμεσο ή έμμεσο τρόπο. Σε αυτά περιλαμβάνονται πληροφορίες σχετικά με τους γονείς, το σχολείο και την εθνικότητα του ανηλίκου. Συνιστάται επίσης να τηρείται απόρρητη η ταυτότητα των παιδιών-θυμάτων. Το γεγονός ότι το έγκλημα τελέστηκε σε μικρή κοινότητα, επιτάσσει περαιτέρω να παρουσιάζονται μόνο περιορισμένες πληροφορίες, που αφορούν σε πραγματικά περιστατικά, καθώς σε μικρότερες κοινότητες είναι ευκολότερη η ταυτοποίηση των προσώπων.

Τεστ γνώσεων 2



1. Στα πλαίσια της ελευθερίας της έκφρασης, είναι επιτρεπτό λειτουργοί της ποινικής δικαιοσύνης να αναρτούν πληροφορίες στα ιδιωτικά τους προφίλ στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης σχετικά με τρέχουσες υποθέσεις που χειρίζονται, εφόσον πρόκειται για υποθέσεις που έχουν λάβει μεγάλη δημοσιότητα;
- δ) Όχι, οι λειτουργοί της ποινικής δικαιοσύνης πρέπει να αποφεύγουν να σχολιάζουν εκκρεμείς υποθέσεις

Κατά κανόνα, οι δημόσιες αρχές πρέπει να αποφεύγουν να αναρτούν πληροφορίες σχετικά με ποινικές υποθέσεις στις οποίες εργάζονται ή να τις σχολιάζουν σε ιδιωτικά προφίλ στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ή σε προσωπικά ιστολόγια, τουλάχιστον έως την περάτωση της υπόθεσης.

2. Ποια από τις παρακάτω δηλώσεις είναι σωστή;
- γ) Οποιοδήποτε δεδομένο μπορεί να καταστήσει δυνατή την ταυτοποίηση του υποκειμένου, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Δεδομένα που μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του υποκειμένου είναι κάθε είδους πληροφορίες που, μόνες τους ή σε συνδυασμό, μπορούν να οδηγήσουν άμεσα ή έμμεσα στην ταυτοποίηση ενός προσώπου. Σε αυτές περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

- Ονόματα

- Ηλικία
- Εθνικότητα
- Φύλο
- Πόλη ή κρατίδιο κατοικίας
- Επάγγελμα ή θέση
- Εργασιακά καθήκοντα ή επαγγελματικός τίτλος
- Ιατρικό ιστορικό
- Αριθμός δελτίου ταυτότητας, διαβατηρίου, τραπεζικού λογαριασμού κ.λπ.
- Διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, προφίλ στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης

3. Η διάδοση οπτικού υλικού που απεικονίζει κατηγορουμένους με χειροπέδες επιδρά στο τεκμήριο αθωότητας;

β) **Ναι, επειδή απεικονίζει το πρόσωπο ως ένοχο.**

Η εμφάνιση προσώπων με χειροπέδες μπορεί να έχει αντίκτυπο και να τον απεικονίζει αρνητικά, ως ένοχο για την τέλεση του εγκλήματος, γεγονός που με τη σειρά του υπονομεύει το τεκμήριο αθωότητας του στα μάτια του κοινού. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου έχει αποφανθεί ότι η μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης έκθεση κατηγορουμένων, που είχαν τοποθετηθεί σε γυάλινο κουβούκλιο, σε δημόσια θέα συνιστούσε «εξευτελιστική μεταχείριση» και παραβίασε το δικαίωμα τους σε δίκαιη δίκη. Στο στάδιο της προδικασίας, η εμφάνιση υπόπτων και κατηγορουμένων με μέσα περιορισμού, τα οποία τους έχουν επιβληθεί, μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα τη διαμόρφωση πρόωρων κρίσεων από την κοινή γνώμη και να υπονομεύσει την εικόνα και την υπόληψη δυνητικά αθώων προσώπων. Εάν πρόκειται να δημοσιοποιηθεί φωτογραφία προσώπου στο οποίο έχει επιβληθεί μέσο περιορισμού, πρέπει τουλάχιστον να έχει υποβληθεί σε προσήκουσα ανωνυμοποίηση.

4. Μετά από συνέντευξη τύπου σχετικά με την πρόοδο μιας έρευνας, οι δημοσιογράφοι ζητούν περισσότερες πληροφορίες για την υπόθεση, η οποία έχει προσελκύσει έντονα το ενδιαφέρον του κοινού και καλύπτεται εκτενώς από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Τι θα κάνατε σε αυτήν την περίπτωση;
 - β) Θα αξιολογούσατε κατά πόσον οι πληροφορίες αυτές θα μπορούσαν να εντάξουν τη δήλωση που έγινε στον τύπο σε ευρύτερο πλαίσιο και θα στέλνατε έγγραφη απάντηση, αφού προηγουμένως θα είχατε συμβουλευθεί τον προϊστάμενο σας ή τον υπεύθυνο δημοσίων σχέσεων του φορέα σας.

Σε υποθέσεις που προσελκύουν έντονο ενδιαφέρον, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ενδέχεται να επιμένουν οι αρχές να μοιραστούν περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την υπόθεση στην οποία εργάζονται. Μπορείτε, εφόσον διαπιστώσετε ότι κάτι τέτοιο είναι αναγκαίο, να στείλετε έγγραφες διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες στα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Τέτοιες πληροφορίες μπορούν να εντάξουν μια δήλωση τύπου σε ευρύτερο πλαίσιο ή να παράσχουν διευκρινίσεις σχετικά με ευαίσθητα ζητήματα. Η υιοθέτηση μιας τέτοιας προσέγγισης θα μπορούσε να συνιστά κατάλληλο μέσο συνεργασίας μεταξύ των αρχών και των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

5. Σε ποιες περιπτώσεις δεν τυγχάνει εφαρμογής η αρχή ότι οι δημόσιες αρχές δεν πρέπει να αναφέρονται σε υπόπτους ή κατηγορούμενους σαν να είναι ένοχοι σε δημόσιες δηλώσεις;
 - γ) Δεν υπάρχουν εξαιρέσεις σε αυτήν την αρχή.

Το άρθρο 4 της οδηγίας (ΕΕ) 2016/343 για την ενίσχυση ορισμένων πτυχών του τεκμηρίου αθωότητας και του δικαιώματος παράστασης του κατηγορουμένου στη δίκη του στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας, επιβάλλει στα κράτη μέλη και στις δημόσιες αρχές την υποχρέωση να μην αναφέρονται σε υπόπτους ή κατηγορούμενους ως ενόχους σε δημόσιες δηλώσεις και σε δικαστικές αποφάσεις, με εξαίρεση τις αποφάσεις περί ενοχής. Η εν λόγω υποχρέωση δεν αίρεται σε καμία περίπτωση, όπως επιβεβαιώνεται και από τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

6. Τι είδους εικόνες από ακροαματικές διαδικασίες σχετικά με την κράτηση και διαδικασίες επανεξέτασης της νομιμότητας της κράτησης (που διεξάγονται στο στάδιο της προδικασίας) δεν πρέπει να δημοσιεύονται σε ιστοσελίδες θεσμικών φορέων ή στα προφίλ τους στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης;

δ) Εικόνες στις οποίες φαίνεται το πρόσωπο του κρατουμένου.

Η αρχή της μυστικότητας διέπει το στάδιο της προδικασίας στο σύνολο του, εκτός εάν η αποκάλυψη της ταυτότητας των κατηγορουμένων επιτρέπεται υπό προϋποθέσεις που προβλέπονται στον νόμο. Στο πλαίσιο αυτό, η δημοσίευση εικόνων στις οποίες φαίνεται το πρόσωπο του κρατουμένου και αποκαλύπτεται η ταυτότητα του δεν είναι επιτρεπτή για λόγους διασφάλισης του τεκμηρίου αθωότητας.

7. Ποια από τις ακόλουθες δηλώσεις περιγράφει την πλέον ενδεδειγμένη συμπεριφορά δικαστών σε ποινικές υποθέσεις που έχουν λάβει μεγάλη δημοσιότητα;

δ) Συνιστάται ο περιορισμός των εμφανίσεων στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και η λήψη των ελάχιστων δυνατών πληροφοριών σχετικά με το κοινό αίσθημα περί ενοχής του κατηγορουμένου.

Σύμφωνα με μελέτες, οι δικαστές μπορεί να επηρεάζονται, έστω και ασυνείδητα, να αποφανθούν σύμφωνα με τις προσδοκίες του κοινού σε υποθέσεις που λαμβάνουν μεγάλη δημοσιότητα. Συνεπώς, οι δικαστικές αρχές πρέπει να επιδεικνύουν ιδιαίτερη προσοχή προκειμένου να διασφαλίζεται η αμεροληψία του δικαστηρίου. Ιδανικά, πρέπει να ενημερώνεστε μόνο για ιδιαίτερα σημαντικές ειδήσεις και να ελαχιστοποιείτε την έκθεσή σας στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και σε άλλες πλατφόρμες στο πλαίσιο των οποίων το κοινό διεξάγει συζητήσεις σχετικά με την υπόθεση. Οι δικαστικές αρχές πρέπει επίσης να απέχουν από δημόσιες δηλώσεις σχετικά με την ενοχή του κατηγορουμένου πριν από την επίσημη απαγγελία της απόφασης.

8. Συμπληρώστε το κενό με τη σωστή φράση: Η πρόσκληση του τύπου στο αστυνομικό τμήμα για τη φωτογράφιση συλληφθέντα έχει κριθεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ως «.....».

β) **A violation of one's right to private and family life.**

Στο στάδιο της προδικασίας, γίνεται γενικά δεκτό ότι δεν πρέπει να δημοσιοποιείται η ταυτότητα των υπόπτων και κατηγορουμένων. Υπάρχουν εξαιρέσεις, όπως περιπτώσεις στις οποίες εμπλέκεται δημόσιο πρόσωπο. Ωστόσο, σε κάθε περίπτωση, πρέπει να αποφεύγεται η απεικόνιση φερόμενου ως δράστη με εξευτελιστικό τρόπο, δηλαδή, μεταξύ άλλων, η φωτογράφιση του με χειροπέδες, με ενδυμασία φυλακής, σε κελί φυλακής ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο θα μπορούσε να του προσδώσει την εικόνα εγκληματία. Επί του ζητήματος αυτού υπάρχει νομολογία του ΕΔΑΔ.

9. Όταν παρέχεται ενημέρωση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης σχετικά με ποινική υπόθεση στην οποία εμπλέκεται δημόσιο πρόσωπο ως ύποπτος ή κατηγορούμενος για ήσσονος σημασίας αδίκημα, επιτρέπεται η δημοσιοποίηση της ταυτότητας του στο στάδιο της προδικασίας;

α) **Ναι, διότι μπορεί να έχει αποτρεπτικό αποτέλεσμα για το κοινωνικό σύνολο.**

Οι επιφανείς προσωπικότητες μπορούν να κατονομαστούν, εφόσον λειτουργούν ως πρότυπα. Η ζωή των διάσημων προσώπων είναι κατά κανόνα περισσότερο εκτεθειμένη λόγω της θέσης που κατέχουν στην κοινωνία, σε πολλές περιπτώσεις από επιλογή. Είναι επιτρεπτή η δημοσιοποίηση της ταυτότητάς τους κατά τη σύλληψη τους, εάν αυτό εξυπηρετεί τον σκοπό του δημόσιου διαλόγου (σε περιπτώσεις κατάχρησης δημοσίου χρήματος ή οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλ). Πρέπει να κάνετε διάκριση των παρεχόμενων πληροφοριών που αφορούν σε διάσημους και σε «κοινούς» ανθρώπους, λαμβάνοντας υπόψη τις συνέπειες που μπορεί να έχουν οι πληροφορίες αυτές στη ζωή τους.

10. Επιλέξτε ποια από τις ακόλουθες δημόσιες δηλώσεις ανταποκρίνεται καλύτερα στα πρότυπα για τη δημοσιοποίηση πληροφοριών από τις αρχές της ποινικής δικαιοσύνης.
- δ) Στις 4 Μαρτίου 2021, η Εθνική Αστυνομία συνέλαβε την υπουργό Πολιτισμού, Gloria Juarez, για κατάχρηση δημοσίου χρήματος και πλαστογραφία επίσημων εγγράφων. Το αδίκημα αφορά σε υπεξαίρεση κονδυλίων από το Κεντρικό Ταμείο Πολιτισμού. Η Gloria Juarez έχει τεθεί υπό προσωρινή κράτηση για 72 ώρες όσο εκκρεμούν οι έρευνες σχετικά με τις φερόμενες διαχειριστικές και οικονομικές παρατυπίες και την πλαστογραφία

Η δημοσιοποίηση του ονόματος του κατηγορουμένου είναι επιτρεπτή μόνο σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, για παράδειγμα, όταν πρόκειται για δημόσιους υπαλλήλους ή δημόσια πρόσωπα και όταν το έγκλημα άπτεται του δημοσίου συμφέροντος, όπως η κατάχρηση δημοσίου χρήματος. Σε γενικές γραμμές, δεν επιτρέπεται η δημοσιοποίηση στοιχείων που από μόνα τους ή σε συνδυασμό θα μπορούσαν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του υπόπτου ή κατηγορουμένου στο στάδιο της προδικασίας. Δεν πρέπει να αποκαλύπτεται το ποινικό μητρώο εάν τα προγενέστερα αδικήματα δεν σχετίζονται άμεσα με την υπόθεση. Δεν πρέπει να αναφέρονται προσωπικά χαρακτηριστικά επί των οποίων θα μπορούσε να θεμελιωθεί διακριτική μεταχείριση, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, της εθνικότητας, της φυλής, της θρησκείας και της υπηκοότητας. Παράλληλα, το κοινό πρέπει να λαμβάνει επαρκή επίσημη πληροφόρηση σχετικά με δικαστικές αποφάσεις και καταδικασθέντες δράστες, ιδίως για σοβαρά εγκλήματα.

Τεστ γνώσεων 1



1. Ποιες από τις ακόλουθες πληροφορίες άπτονται του δημοσίου συμφέροντος;
 - γ) Πληροφορίες που προάγουν τη δημόσια ασφάλεια.

Το δημόσιο συμφέρον ορίζεται συχνά ως «η ευημερία ή το καλό της κοινωνίας». Επομένως, ως πληροφορία που άπτεται του δημοσίου συμφέροντος νοείται κάθε πληροφορία που μπορεί να συμβάλλει στην προστασία της κοινότητας. Το δημόσιο συμφέρον μπορεί επίσης να αφορά σε πράξεις δημοσίων λειτουργιών που λαμβάνουν αποφάσεις σχετικά με το δημόσιο χρήμα.

2. Όταν μεταδίδετε πληροφορίες σχετικά με υψηλόβαθμο αξιωματούχο που κατηγορείται για κατάχρηση δημοσίου χρήματος, μπορείτε να τον κατονομάσετε;
 - γ) Ναι, επειδή η προστασία του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή υπόκειται σε περισσότερους περιορισμούς στην περίπτωση των δημοσίων προσώπων.

Η προστασία του δικαιώματος των δημοσίων προσώπων στην ιδιωτική ζωή υπόκειται σε περισσότερους περιορισμούς. Σε ορισμένες περιπτώσεις, ιδιωτικές υποθέσεις δημοσίων προσώπων θεωρούνται δημόσιες, για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Η δράση δημοσίων αξιωματούχων υπό την επίσημη ιδιότητά τους άπτεται του δημοσίου συμφέροντος.

3. Ένας αυτόπτης μάρτυρας μιας ένοπλης ληστείας, από τον οποίο παίρνετε συνέντευξη, παραδέχεται ότι γνώριζε τον ύποπτο από παιδί, όταν αυτός συνήθιζε να εκφοβίζει τους συμμαθητές του στο σχολείο. Θα συμπεριλαμβάνατε την εν λόγω δήλωση στη συνέντευξη που θα δημοσιεύατε;
 - α) Όχι, επειδή δεν σχετίζεται με το αδίκημα. Τέτοιου είδους υλικό καλλιεργεί αρνητική εικόνα του υπόπτου και μπορεί να προκαταβάλει την κοινωνία και τις δικαστικές αρχές.

Παρόλο που μπορεί να έχετε λάβει πληροφορίες που φαίνεται να είναι αληθείς, αυτές δεν συνεισφέρουν στην αντικειμενική περιγραφή του προσώπου. Πρόκειται μάλλον για ένα τμήμα της ζωής του, το οποίο συνέβη πριν από πολύ καιρό και ελάχιστα σχετίζεται με την υπόθεση που καλύπτετε ειδησεογραφικά. Εξάλλου, η μετάδοση τέτοιου είδους πληροφοριών σε σύνδεση με μια ποινική έρευνα, μπορεί να υποδηλώνει ενοχή.

4. **Δεν συνιστάται η δημοσίευση στοιχείων που μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του υπόπτου ή κατηγορουμένου, εάν η ταυτότητά του δεν έχει δημοσιοποιηθεί επίσημα από τις αρχές. Ποια από τα ακόλουθα δεδομένα, κατά τη γνώμη σας, δεν καθιστούν δυνατή την ταυτοποίηση του υποκειμένου και μπορούν να δημοσιευθούν;**
 - α) **Το φύλο και η ηλικία του προσώπου (για παράδειγμα, άνδρας ηλικίας 37 ετών).**

Δεδομένα που μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτοποίηση του προσώπου είναι κάθε πληροφορία που μόνη της ή σε συνδυασμό με άλλες μπορεί να οδηγήσει στην ταυτοποίηση του. Όσο πιο συγκεκριμένη είναι μια πληροφορία, τόσο πιθανότερο είναι να οδηγήσει, μόνη της ή σε συνδυασμό με άλλα δημοσίως διαθέσιμα στοιχεία, στην αποκάλυψη της ταυτότητας ενός προσώπου. Το φύλο και η ηλικία είναι γενικοί τύποι πληροφοριών, που δύσκολα θα ήταν επαρκείς για την ταυτοποίηση του προσώπου. Οποιαδήποτε άλλη πληροφορία, ακόμη και αν δεν είναι συγκεκριμένη, σχετικά με την προσωπική, οικογενειακή και/ή επαγγελματική κατάσταση του προσώπου, περιορίζει σημαντικά τον κύκλο των ανθρώπων στους οποίους ανήκει το εν λόγω πρόσωπο και καθιστά δυνατή την ταυτοποίησή του, ιδίως αν συνδυαστεί με άλλα ευχερώς προσβάσιμα δημόσια στοιχεία.

5. **Η αστυνομία συνέλαβε πρόσωπο, ύποπτο για προπαρασκευή τρομοκρατικής επίθεσης. Γνωρίζετε ποιος είναι ο ύποπτος και που ζει, αλλά καμία από αυτές τις πληροφορίες δεν έχει δημοσιοποιηθεί επίσημα. Τι θα δημοσιεύατε;**
 - γ) **Το φύλο και την ηλικία του υπόπτου.**

Τα τρομοκρατικά εγκλήματα άπτονται του δημοσίου συμφέροντος και το κοινό έχει δικαίωμα να ενημερώνεται σχετικά με αυτά. Ωστόσο, τα εγκλήματα αυτά απειλούν μεγάλο αριθμό προσώπων και για τον λόγο αυτό η αστυνομία συχνά αναλαμβάνει επείγουσα δράση πριν συγκεντρωθούν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία. Η αποκάλυψη της ταυτότητας ενός υπόπτου πριν ληφθούν επίσημες πληροφορίες σχετικά με αυτήν ενέχει τον κίνδυνο να στιγματιστεί δημοσίως ένα πρόσωπο που είναι αθώο. Η αναφορά της εθνικότητας και του τόπου κατοικίας του υπόπτου επίσης δεν είναι προσήκουσα, διότι μπορεί να προκαλέσει αδικαιολόγητο φόβο σε όσους κατοικούν στην εν λόγω περιοχή ή να στρέψει το κοινό εναντίον συγκεκριμένης εθνοτικής ομάδας. Το φύλο και η ηλικία είναι αρκετά κοινά χαρακτηριστικά που μπορούν να αποκαλυφθούν, χωρίς να υπάρχει κίνδυνος αρνητικών συνεπειών.

6. Ποια φωτογραφία θα επιλέγατε για την εικονογράφηση ειδησεογραφικού άρθρου σχετικά με τη σύλληψη προσώπου που θεωρείται ύποπτο για συμμετοχή σε καυγά, στο πλαίσιο του οποίου τραυματίστηκαν δύο παιδιά;
- γ) **Το σταθμευμένο περιπολικό χωρίς πρόσωπα που να μπορούν να ταυτοποιηθούν.**

Πρέπει να αποφεύγετε τη δημοσίευση σοκαριστικών εικόνων από τη σκηνή του εγκλήματος, καθώς και φωτογραφιών υπόπτων ή συλληφθέντων με χειροπέδες ή άλλα μέσα περιορισμού ή σε ιδιαίτερα φορτισμένη συναισθηματική κατάσταση.

7. Λαμβάνετε ένα βίντεο που δείχνει δύο πρόσωπα που είναι εμφανώς ανήλικα να τσακώνονται στον δρόμο. Τα πρόσωπά τους είναι ευδιάκριτα. Τι θα κάνατε αν αποφασίζατε να συμπεριλάβετε το εν λόγω περιστατικό στη ροή ειδήσεων σας;
- δ) **Θα ενημερώνατε σχετικά με το περιστατικό χωρίς να προβάλετε το βίντεο.**

Πρέπει να αποφεύγετε τη δημοσίευση οποιουδήποτε οπτικού υλικού στο οποίο περιλαμβάνονται ανήλικοι, ανεξάρτητα από το εάν μπορεί να καταστεί δυνατή η ταυτοποίησή τους ή όχι. Οι ανήλικοι απολαμβάνουν της μεγαλύτερης δυνατής προστασίας της ιδιωτικότητάς τους, λόγω ηλικίας, και οποιαδήποτε υπέρμετρη δημοσιότητα σχετικά με την προσωπικότητά τους μπορεί να έχει μακροχρόνιες επιπτώσεις στη ζωή τους.

8. Κατά τη γνώμη σας, η αναφορά που γίνεται στον συλληφθέντα στην ακόλουθη δημοσίευση είναι ορθή;

«Υπότροπος άρπαξε 100.000 ευρώ από σπίτι στη Βιέννη.

Ένας 34χρονος κάτοικος του Γκρίντσινγκ τέθηκε υπό κράτηση αφού έκλεψε 100.000 ευρώ από ιδιωτική κατοικία, όπως ανακοίνωσε η αστυνομία της Βιέννης.»

γ) **Όχι, το πρόσωπο περιγράφεται ως ένοχο, γεγονός το οποίο ενισχύεται περαιτέρω από την αναφορά σε προηγούμενες καταδίκες του.**

Όταν γνωστοποιείτε στοιχεία σχετικά με φερόμενη εμπλοκή προσώπου σε έγκλημα, φροντίστε να χρησιμοποιείτε ουδέτερη γλώσσα με σεβασμό στο τεκμήριο αθωότητας. Η αναφορά σε προγενέστερες συλλήψεις ή καταδίκες για παρόμοια ή για εντελώς διαφορετικά εγκλήματα δημιουργεί την εντύπωση ότι το πρόσωπο είναι πιθανότερο να έχει διαπράξει το έγκλημα. Τέτοιες λεπτομέρειες περιγράφουν το πρόσωπο αρνητικά χωρίς να συνεισφέρουν ουσιώδεις πληροφορίες σχετικά με το υπό κρίση συμβάν.

9. Καλύπτετε μια υπόθεση υψηλού προφίλ που αφορά σε δημοφιλή καλλιτέχνη. Έχετε πρόσβαση στην αίθουσα του δικαστηρίου, αλλά δεν σας επιτρέπεται να καταγράψετε την ακροαματική διαδικασία. Τι ενδείκνυται περισσότερο να κάνετε σε μια τέτοια περίπτωση;

γ) **Να κρατήσετε σημειώσεις και να γράψετε το ρεπορτάζ σας με βάση αυτές.**

Η δημοσιότητα της δίκης υπόκειται σε σειρά κανόνων. Κατά κανόνα, κατά τη διάρκεια της ακροαματικής διαδικασίας μπορείτε να προβαίνετε σε φωτογραφήσεις, βιντεοσκοπήσεις και ηχογραφήσεις μόνο με την άδεια του δικαστή. Βεβαιωθείτε ότι διαφυλάσσετε την τήρηση της τάξης στην αίθουσα του δικαστηρίου και ότι σέβεστε την ιδιωτική ζωή των παρευρισκομένων.

10. Πρόσωπο, το οποίο κατηγορήθηκε για ανθρωποκτονία αλλά στη συνέχεια αθώθηκε, σας ζητά να αφαιρέσετε τα άρθρα σας που δημοσιεύθηκαν στο διαδίκτυο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας. Το πρόσωπο αυτό ισχυρίζεται ότι προσπαθεί να βρει δουλειά και να ξαναφτιάξει τη ζωή του, αλλά αρκετοί εργοδότες έχουν ήδη απορρίψει την αίτησή του αφού υπέπεσαν στην αντίληψη τους οι σχετικές με την υπόθεση δημοσιεύσεις, στις οποίες δεν γινόταν μνεία στην τελική έκβαση της. Τι θα κάνατε σε αυτή την περίπτωση;
- β) Θα επικαιροποιούσατε τα άρθρα με πληροφορίες σχετικά με την έκβαση της δίκης.

Η αφαίρεση των ειδήσεων θα παραβίαζε σε γενικές γραμμές το δικαίωμα του κοινού να γνωρίζει τι συνέβη στο παρελθόν. Η αρνητική εικόνα του προσώπου δεν είναι αποτέλεσμα του άρθρου σας, αλλά της ποινικής διαδικασίας που πράγματι διεξήχθη. Ως δημοσιογράφος, ωστόσο, είναι σκόπιμο να παρακολουθείτε την υπόθεση μέχρι τέλους και να μεταδίδετε εξίσου πληροφορίες σχετικά με όλα τα στάδια της. Για τη σωστή ενημέρωση του κοινού, είναι προτιμότερο να τροποποιείτε και να επικαιροποιείτε τα ήδη δημοσιευμένα άρθρα αντί να δημοσιεύετε νέα, διότι έτσι θα περιοριστεί ο κίνδυνος οι αναγνώστες να μην συνδέσουν τις διαφορετικές δημοσιεύσεις.

Τεστ γνώσεων 2



1. Το δικαίωμα στην πληροφόρηση και η ελευθερία της έκφρασης, αφενός, και το δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή και το τεκμήριο της αθωότητας, αφετέρου, συχνά συγκρούονται κατά την κάλυψη ποινικών διαδικασιών. Σε ποια από τις ακόλουθες περιπτώσεις το δικαίωμα στην πληροφόρηση υπερισχύει του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή και μπορείτε να δημοσιεύσετε το όνομα ενός υπόπτου ή κατηγορουμένου, ακόμη και αν οι αρχές δεν το έχουν δημοσιοποιήσει επισήμως;
- γ) Ο δήμαρχος μικρής πόλης κατηγορείται για δωροδοκία με αντάλλαγμα οικοδομικές άδειες.

Η αποκάλυψη του ονόματος του κατηγορουμένου είναι δικαιολογημένη όταν πρόκειται για δημόσιο πρόσωπο. Τα πρόσωπα που κατέχουν δημόσιο αξίωμα ή κάνουν χρήση δημόσιων πόρων είναι εξ ορισμού δημόσια πρόσωπα, ανεξάρτητα από το πόσο υψηλή θέση κατέχουν. Οι φίλοι και οι συγγενείς τους, ωστόσο, δεν θεωρούνται δημόσια πρόσωπα μόνο και μόνο λόγω του οικογενειακού δεσμού που τους συνδέει. Ένα κατάλληλο κριτήριο για να προσδιοριστεί εάν ένα πρόσωπο είναι δημόσιο είναι το κατά πόσον η δημοτικότητα του είναι αποτέλεσμα δικής του επιλογής. Η ιδιωτική ζωή των ανηλίκων, από την άλλη πλευρά, προστατεύεται στον ύψιστο βαθμό και δεν ενδείκνυται η δημοσιοποίηση της ταυτότητας τους χωρίς παραπομπή σε επίσημη πηγή.

2. **Οι αρχές δεν έχουν δημοσιοποιήσει καμία επίσημη πληροφορία σχετικά με υπόθεση που θέλετε να καλύψετε, αλλά έχετε μάθει κάποιες λεπτομέρειες σχετικά με την πράξη και τον φερόμενο ως δράστη από ανεπίσημες πηγές. Τι θα δημοσιεύατε;**
 - β) **Μόνο πληροφορίες που έχουν επαληθευτεί, επιβεβαιωθεί και στις οποίες δεν περιλαμβάνονται δεδομένα που μπορούν να καταστήσουν δυνατή την ταυτότητα των υποκειμένων τους.**

Η δημοσίευση αποκλειστικά γεγονότων που δεν μπορούν να αμφισβητηθούν στο δικαστήριο μπορεί να σας προστατεύσει από αγωγές. Οι εικασίες και οι απόψεις, ανεξαρτήτως του πλουραλισμού που σας χαρακτηρίζει, μπορούν να προκαταβάλουν το κοινό και τις αρχές της ποινικής δικαιοσύνης, καθώς και να επηρεάσουν την έρευνα.

3. **Ποιος από τους ακόλουθους συμμετέχοντες στην ποινική διαδικασία θα μπορούσε να θεωρηθεί πηγή επίσημης πληροφόρησης σχετικά με την υπόθεση;**
 - γ) **Ο εισαγγελέας.**

Οι αρχές της ποινικής δικαιοσύνης (αστυνομία, εισαγγελείς, δικαστές κ.λπ.) είναι η μόνη πηγή επίσημης πληροφόρησης σχετικά με τις ποινικές υποθέσεις. Οι υπόλοιποι συμμετέχοντες στη διαδικασία δεν πρέπει να θεωρούνται επίσημες πηγές, διότι είτε έχουν συμφέρον σχετικά με την έκβαση της υπόθεσης (ο κατηγορούμενος και ο δικηγόρος του) είτε δεσμεύονται από κανόνες περί απορρήτου (οι μάρτυρες και οι πραγματογνώμονες μάρτυρες).

4. Ο δικηγόρος ενός ύποπτου σας ζητά να πάρετε συνέντευξη από το παιδί του εντολέα του, το οποίο μπορεί να σας δώσει νέες πληροφορίες σχετικά με το έγκλημα, προς υποστήριξη της αθωότητας του γονέα του. Τι θα κάνατε;
- γ) **Θα αρνούσασταν να κάνετε τη συνέντευξη, επειδή δεν ενδείκνυται τα παιδιά να εμπλέκονται σε υποθέσεις εις βάρος των γονέων τους και να εκτίθενται δημόσια στο πλαίσιο αυτών.**

Πρέπει να αποφεύγετε να εκθέτετε τα παιδιά σε υπέρμετρη δημοσιότητα, ακόμη και αν αυτό είναι προς το συμφέρον των γονέων τους. Ο δικηγόρος δεν είναι δημόσιος λειτουργός και έχει συμφέρον σχετικά με την έκβαση της υπόθεσης. Ως εκ τούτου, η παρουσία του δεν διασφαλίζει το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού. Εάν το παιδί έχει κάτι να μοιραστεί σχετικά με την υπόθεση, πιθανότατα θα εξετασθεί σχετικά από τις αρχές. Μια δεύτερη συνέντευξη, για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης αυτή τη φορά, μπορεί να προκαλέσει περαιτέρω αρνητικά συναισθήματα στο παιδί.

5. Η αστυνομία ανακοινώνει ότι συνέλαβε δύο άτομα για ληστεία σε τοπικό κατάστημα. Ο πωλητής του καταστήματος ισχυρίζεται ότι, αν και οι ληστές φορούσαν μάσκες, πιστεύει ότι ήταν μέλη τοπικής συμμορίας. Ένα άλλο μέλος της συμμορίας, το οποίο γνωρίζετε, σας λέει ότι δεν γνωρίζει ποιος συνελήφθη ή για ποιο λόγο, αλλά μόνο δύο άτομα από τη συμμορία του πηγαίνουν σε αυτό το κατάστημα επειδή είναι μετανάστες και αυτό είναι το μόνο μέρος στην πόλη που πουλάει προϊόντα από τη χώρα τους. Τι θα αναρτήσετε για να καλύψετε την υπόθεση;
- γ) **Η αστυνομία συνέλαβε δύο πρόσωπα για ληστεία καταστήματος. Ο πωλητής δηλώνει ότι οι δύο δράστες ήταν ενδεχομένως μέλη τοπικής συμμορίας.**

Όταν χρησιμοποιείτε διαφορετικές πηγές, είναι σημαντικό να υποδεικνύετε ορθά ποιες πληροφορίες αναφέρει κάθε πηγή. Η ανάμειξη πληροφοριών από επίσημες και ανεπίσημες πηγές μπορεί να είναι παραπλανητική και να δώσει την εντύπωση ότι όλες προέρχονται από επίσημη πηγή. Είναι επίσης σημαντικό να γίνεται σαφής διάκριση μεταξύ επιβεβαιωμένων γεγονότων (σύλληψη δύο ατόμων) και ανεπιβεβαίωτων γεγονότων (σύμφωνα με τον πωλητή, μέλη τοπικής συμμορίας) και να αποφεύγονται αδικαιολόγητες εικασίες που βασίζονται αποκλειστικά σε ερμηνείες (ενδεχομένως μετανάστες).

6. Για τη δέουσα τήρηση του τεκμηρίου της αθωότητας συνιστάται να μην δημοσιοποιείτε την ταυτότητα του υπόπτου ή του κατηγορουμένου πριν από τις αρχές. Πότε, κατά τη γνώμη σας, μπορείτε να αποκαλύψετε την ταυτότητα του προσώπου;
- β) Κατά την έναρξη της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, επειδή οι δίκες είναι δημόσιες και η ταυτότητα του κατηγορουμένου δεν υπόκειται πια στους κανόνες περί μυστικότητας που τυγχάνουν εφαρμογής στο στάδιο της έρευνας που διεξάγεται κατά την προδικασία.

Το τεκμήριο αθωότητας ισχύει έως ότου ο κατηγορούμενος κριθεί ένοχος με δικαστική απόφαση. Μέχρι τότε, ο κατηγορούμενος δεν πρέπει να χαρακτηρίζεται ένοχος. Αυτό, ωστόσο, δεν σημαίνει ότι η ταυτότητά του δεν μπορεί να δημοσιοποιηθεί μέχρι να περατωθεί η υπόθεση. Η δημοσιότητα της δίκης συνεπάγεται ότι τα μέλη του κοινού και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν τη δυνατότητα να παρακολουθήσουν τη δίκη και να μεταδώσουν πληροφορίες σχετικά με αυτά που παρακολούθησαν, συμπεριλαμβανομένης της ταυτότητας του κατηγορουμένου.

7. Θα δημοσιεύατε την ακόλουθη δήλωση: «Παρά το γεγονός ότι η αστυνομία δεν έχει κατονομάσει ακόμη τους υπόπτους, τρεις μάρτυρες επιβεβαίωσαν ότι η κυρία σκοτώθηκε από δύο νεαρούς της περιοχής, τους Steven και Danny»;
- γ) Όχι, επειδή με βάση το τεκμήριο της αθωότητας τα δύο πρόσωπα δεν πρέπει να κηρυχθούν ένοχα πριν το αποφασίσει το δικαστήριο.

Η δήλωση δεν συνάδει με το τεκμήριο αθωότητας και δεν πρέπει να δημοσιευθεί. Η αναφορά των ονομάτων των προσώπων, σε συνδυασμό με ενδείξεις σχετικά με την ηλικία και τον τόπο κατοικίας τους («ντόπιοι νέοι»), μπορεί να οδηγήσει στην ταυτοποίηση τους.

8. Ποια από τις παρακάτω δηλώσεις παρουσιάζει σωστά την πληροφορία ότι ένας άνδρας κατηγορείται για οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλ και πρόκληση σοβαρού τροχαίου ατυχήματος;
- β) **Ο Sanja Radic, 37 ετών, δικάζεται για πρόκληση σοβαρού ατυχήματος μετά από κατανάλωση αλκοόλ.**

Όταν κάνετε ρεπορτάζ για μια δίκη, πρέπει να χρησιμοποιείτε αμερόληπτη γλώσσα και να αποφεύγετε να υπαινίξετε ενοχή, να δίνετε έμφαση στην εθνικότητα των προσώπων ή να κατονομάζετε άλλα μέλη της οικογένειας τους, που δεν εμπλέκονται άμεσα στη διαδικασία, χωρίς να υπάρχει λόγος.

9. Κατά τη διάρκεια της δίκης, σε ποιο στάδιο είναι σκόπιμο να ρωτήσετε τον δικαστή ποια θα είναι η απόφαση;
- δ) **Δεν μπορείτε να ρωτήσετε τον δικαστή για την έκβαση της υπόθεσης πριν από την απαγγελία της απόφασης, επειδή θα παραβιάσετε το τεκμήριο αθωότητας του κατηγορουμένου.**

Οι δικαστές δεν πρέπει να σχολιάζουν δημόσια την πιθανή έκβαση μιας υπόθεσης πριν εκδώσουν την τελική τους απόφαση. Ακόμη και αν έχουν προβεί σε τέτοια σχόλια, για τα οποία έχετε ενημερωθεί, οι πληροφορίες αυτές δεν πρέπει να δημοσιοποιούνται, καθώς θα παραβιαζόταν το τεκμήριο αθωότητας του κατηγορουμένου, το οποίο εκτείνεται έως το χρονικό σημείο επίσημης απαγγελίας της απόφασης.

10. Μια ποινική δίκη που έχει προσελκύσει έντονο ενδιαφέρον περατώνεται με την έκδοση αθωτικής απόφασης. Ποιος θα ήταν ο καταλληλότερος τρόπος να καλύψετε την εν λόγω είδηση;
- α) Να παράσχετε πληροφορίες σχετικά την έκβαση της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένης της σχετικής με την αθώωση αιτιολογίας, και να προβείτε σε σύντομη ανασκόπηση της υπόθεσης στο σύνολο της, συμπεριλαμβανομένων των διαδομένων εκδοχών που είχαν κυκλοφορήσει στη δημόσια σφαίρα σχετικά με αυτήν.

It is recommended to report on the outcome of a criminal case in as much detail as the other stages of the proceedings have been covered. At this phase, versions can be freely commented on without concerns that they might influence the trial. However, make sure to clearly distinguish between versions that appeared not to be true and the actual sequences of events. In order to fulfil the media's main responsibility to inform the public, you should summarise the entire case so that future readers can obtain the entire information at one place.

Βιβλιογραφία

Centre for the Study and Prevention of Crime (2020), ARISA 2, *Disclosure of Information and Media Coverage of Criminal Cases: Country Report Spain*, July 2020.

Associazione Antigone (2020), ARISA 2, *Disclosure of Information and Media Coverage of Criminal Cases: Country Report Italy*, July 2020.

Centre for European Constitutional Law (2020), ARISA 2, *Disclosure of Information and Media Coverage of Criminal Cases: Country Report Greece*, July 2020.

Center for the Study of Democracy (2020), ARISA 2, *Disclosure of Information and Media Coverage of Criminal Cases: Country Report Bulgaria*, July 2020.

Markov, D., et al., (2021), ARISA 2, *The Presumption Of Innocence And The Media Coverage Of Criminal Cases*, April 2021.

Centre for the Study and Prevention of Crime (2021), ARISA 2, *Communication guidelines for criminal justice authorities*, November 2021.

Antonucci, C., et al. (2021), ARISA 2, *Ethical standards for media professionals*, November 2021.

Stoyanova, M. (2021), ARISA 2, *The Presumption of Innocence and the Media Coverage of Criminal Cases: Case Studies Analysis*, November 2021.

Council of Europe, Committee of Ministers (2003), *Recommendation Rec(2003)13 of the Committee of Ministers to member states on the provision of information through the media in relation to criminal proceedings*, July 2003.

European Parliament and Council (2016), *Directive (EU) 2016/343 on the strengthening of certain aspects of the presumption of innocence and of the right to be present at the trial in criminal proceedings*, 9 March 2016.

International Federation of Journalists (2019), *Global Charter of Ethics for Journalists*, June, 2019

Society of Professional Journalists (2014), *Code of Ethics*, September, 2014.

Council of Europe, Parliamentary Assembly (1993), *Resolution 1003 (1993) Ethics of Journalism*, 1 July, 1993

Council of Europe, Committee of Ministers (1997), *Recommendation No. R (97) 21 on the Media and the Promotion of Culture of Tolerance*, 30 October, 1997.

United Nations, Office on Drugs and Crime (2019) *Non-binding guidelines on the use of social media by judges*, 2019.

Central and Eastern European Law Initiative Institute (2019) *Practical Guidelines on Use of Social Media by Judges: Central and Eastern European Context*, November 2019.

Fair Trials International (2021), *Pre-trial detention*, Accessed in December 2021.

European Court of Human Rights (2021), *Guide to Article 10 of the European Convention on Human Rights*, 30 April 2021.

Council of Europe and the European Court of Human Rights (2019), *Guidelines on safeguarding privacy in the media*, 2019.

United Kingdom, Ministry of Defence Police, Professional Standards Department (2013), *Guidelines on the safe use of the internet and social media by mdp officers*, January 2013.

Bulgaria, Supreme Judicial Council (2015), Guidelines for interaction between judicial authorities and the media (*Наръчник за взаимодействие на органите на съдебната власт с медиите*), 2015.

Bulgaria, Sofia Regional Court, Rules for media access in court (*Правила за достъп на медиуми в съда*). Accessed in December 2021.

Fair Trials International (2012), *A Guide to the risks of media coverage in criminal cases - and how to manage them*, October 2012.

Council of Europe, European Parliamentary Research Service (2021), *Council of Europe standards on judicial independence*, May 2021.

Breheny, B.V., Kelly, E.M. (1995), *Maintaining Impartiality: Does Media Coverage of Trials Need to Be Curtailed?*, Journal of Civil Rights and Economic Development, Vol.10 (1995), Issue 2.

Council of Europe, European Audiovisual Observatory (2014), *IRIS plus 2014-2 Media in the Courtroom*, 2014.

Fair Trials International (2019), *Innocent until proven guilty? The presumption of innocence regularly violated across the globe*, press release, 27 June 2019.

Bulgaria, General Prosecutor's Office, Rules for communication with the media in the PRB system (*Правила за медийна комуникация в системата на ПРБ*). Accessed in December 2021.

Queensland Sentencing Advisory Council (2019), *Court reporting guide for Journalists*, June 2019.

Bucqueroux, Bonnie and Seymour, Anne. (2009), *A Guide for Journalists Who Report on Crime and Crime Victims*, Washington D.C., Justice Solutions NPO, 2009

Ingram, David and Henshall, Peter (N.D.) *The News Manual: A professional resource for journalists and the media*.

UK, College of policing (2013), *Engagement and communication: Media relations*.

